

fik gavn af puljen, samtidig med at det havde en sådan størrelse, at det kunne sætte folk i gang med at arbejde. Det er svært at sige noget om, hvor mange der vil få gavn af puljen, men hvis det gennemsnitlige tilskud er på 12.000 kr., vil 125.000 boligejere og lejere kunne få tilskud, og det er faktisk 5 pct. af det samlede antal boligejere og lejere.

Jeg synes, vi har fundet en rigtig fornuftig balance mellem på den ene side at få sat gang i beskæftigelsen og på den anden side at tage hensyn til energiinvesteringer.

Som sagt understreger jeg, at vi kan få lovforslaget hurtigt på plads. Vi vil gøre alt, hvad vi kan, for, at det her også får en grundig behandling under udvalgsarbejdet, men som sagt har vi et meget stort ønske om, for at det her ikke trækker for længe ud, at der bliver mulighed for, at vi kan lovgive forholdsvis hurtigt og blive færdige, inden Folketinget går på påskeferie.

Jeg vil gerne takke fru Louise Schack Elholm for en meget flot tale. Jeg synes også, at det er vigtigt at få understreget, at vi jo netop har valgt at sætte fokus på beskæftigelsen, og jeg vender også tilbage til det tema lidt senere. Jeg synes sådan set, at det blev anskueliggjort meget godt her, at der ligesom er to teser i dansk politik: Der er den, som regeringen sammen med Dansk Folkeparti og Liberal Alliance står for, som er, at vi i en tid, hvor der er problemer i bygge- og anlægssektoren, skal sørge for at få sat gang i beskæftigelsen. Den anden tese handler om, at det nok giver det samme i beskæftigelse, om man udskifter varmepumper eller vinduer. Man må sige, at de argumenter, vi har hørt fra venstrefløj i dag, i hvert fald ikke er nogen, der har kunnet bringe grønt, nyt håb for de mennesker, der er beskæftiget i den branche.

Til hr. Thomas Jensen må jeg sige, at der på ingen som helst måde er tale om nogen som helst form for forfordeling i det her lovforslag. Det er et først til mølle-princip, så dem, der kommer først, får først. Jeg vil sige, at vi faktisk har ladet os inspirere af en socialdemokrat, nemlig hr. Mogens Lykketoft, som meget klart og tydeligt har sagt, at hvis en ordning som den her skal have en effekt og også en hurtig virkning på beskæftigelsen, er det meget vigtigt, at man laver en tidsbegrænset ordning, der virkelig får sat gang i efterspørgslen. Det har vi lyttet til.

Jeg vil også sige til hr. Thomas Jensen, at jeg stiller mig meget uforstående over for, at hr. Thomas Jensens synspunkt skulle være det, at det nærmest er lige meget, om man giver penge-

ne til materialer, eller om man giver penge til arbejds løn, for det er bestemt ikke lige meget. For bare at anskueliggøre det kan jeg sige til hr. Thomas Jensen, at såfremt vi f.eks. valgte at sige, at man giver et eller andet beløb, og så er det lige meget, om det er til materialevalg, eller om det er til at få flere håndværkere i arbejde, så ville det, at vi f.eks. gav et tilskud til en oliekedel, som typisk koster omkring 52.000 kr., jo betyde, at der var meget, meget mindre at give til arbejds lønnen. Det, der er kendetegnende ved mange af de produkter, der er gode i forhold til energirenovering, er sådan set, at de er meget dyre. Det er også det, der er fidusen i, at vi så giver et ekstra tilskud til det. Men hvis vi fulgte Socialdemokratiets tankegang, ville det betyde, at der ville blive brugt utrolig mange penge på materialer, men det ville ikke give særlig meget til beskæftigelsen. Det er sådan set også et svar til fru Nanna Westerby, der, som jeg forstod det, havde lidt det samme synspunkt.

Til fru Anita Knakkegaard vil jeg gerne sige tusind tak for et rigtig godt ordførerindlæg. Det var faktisk meget oplysende, tror jeg, for borgerne med hensyn til, hvad det er, vi diskuterer her i dag. Jeg syntes, det var meget kendetegnende for de indlæg, der kom fra både Socialdemokratiet og Socialistisk Folkeparti, at de handlede om alt muligt andet end det, lovforslaget handler om, og det er ikke særlig godt i forhold til de borgere, der faktisk gerne vil søge om et tilskud og vide, hvad vores politiske synspunkter er på det her område.

Jeg vil gerne sige det meget klart: Jeg synes, at det er et rigtig godt forslag, der finder en fin balance mellem både at fremme beskæftigelsen og det grønne. Realiteten er jo den, at hvis man alene søger tilskud til noget, der fremmer beskæftigelsen, som f.eks. at lave en modernisering af ens køkken, er det maksimale tilskud, man kan få, 15.000 kr. Hvis man vælger at søge tilskud til at få udskiftet ens vinduer eller andet, der er grønt og energirigtigt, kan man få 25.000 kr. Derfor er enhver snak om, at det her ligesom ikke skulle være grønt, noget værre snak. Vi har bare valgt at sige, at man ikke både kan blæse og have mel i munden. Hvis man mener det alvorligt med beskæftigelsen, må man også gennemtænke det, når man laver en ordning, og det har vi valgt at gøre på en meget, meget klar måde.

Jeg vil også gerne takke hr. Knud Kristensen for meget klart at præcisere, at det her faktisk giver rigtig mange arbejdspladser i håndværkssektoren. Hvis vi valgte at følge fru Nanna We-