

finansieret, og den giver et varigt bidrag til statsfinanserne på 5½ mia. kr. om året. Det vil sige, at de dårligst stillede i vores samfund får et bedre Danmark, end før vi lavede skattereformen. Det er fuldstændig ubestrideligt. Derudover giver det 19.000 ekstra i arbejdsudbud, hvilket ikke mindst inden for det offentlige betyder, at vi får en bedre mulighed for at kunne fastholde medarbejdere. Så meget om det.

Jeg vil sige: Jo, det er da klart, at hvis man brugte alle pengene til varmepumper og 3-lagsvinduer, så kunne det give lidt mere i det grønne regnskab. Det vil bare betyde, at vi så ikke fremmede beskæftigelsen.

Pointen er såmænd, at man ikke kan gøre begge dele samtidig for de samme penge, og derfor må man vælge. Vil man vælge at bruge pengene på materialer, så kan man selvfølgelig bruge den argumentation, at det så gavner de medarbejdere, der laver materialerne ude på fabrikkerne. Det kan man så bare ikke have en sikkerhed for lige er i Danmark. Men hvis man kun brugte penge på materialer, så ville det selvfølgelig give et bedre CO₂-regnskab. Til gengæld vil det ikke give så høj en beskæftigelse i byggesektoren. Derfor har regeringen, Dansk Folkeparti og Liberal Alliance valgt at sige, at vi gerne vil gøre begge dele samtidig på en klog måde. Vi gør noget, der virkelig giver et boost til beskæftigelsen her fra foråret af, og samtidig sørger vi også for at fremme, at man tænker energirigtigt.

Kl. 17:36

Formanden:

Fru Nanna Westerby, kort bemærkning.

Kl. 17:36

Nanna Westerby (SF):

Tak for det. Jeg vil også gerne bare lige opklare, at jeg altså ikke på noget tidspunkt – ligesom hr. Thomas Jensen heller ikke har – har sagt, at jeg synes, at man skal give tilskud til materialer frem for løn. Jeg synes, at det er rigtig fornuftigt at lave den her pulje med tilskud til lønnen. Det var også det, jeg sagde i min ordførertale. Jeg synes helt grundlæggende, at det er fornuftigt at lave sådan en pulje.

Så kan man mene, at det er too little too late, man kan mene, at den er uambitiøs. Det mener jeg. Jeg håber på, at jeg kan få lavet den om, inden den bliver endeligt vedtaget ved tredje behandling, men helt grundlæggende kan det være fornuftigt at lave en sådan pulje. Men jeg har et spørgsmål til ministeren. Mange lejere rundt omkring i landet mener jo, at regeringen driver klapjagt på dem, at regeringens politik de

seneste mange år har gjort, at de er blevet overset, at de ligesom er sakket bagud i forhold til boligejerne, og så har regeringen beskyldt dem for at se spøgelse, man har sagt, at det i hvert fald ikke kunne passe, fordi man ikke gør forskel på folk i regeringen. Men nu hører jeg lidt nogle andre toner, som om ministeren godt ved, at den her pulje altså er lettere tilgængelig for boligejere end for lejere.

Så jeg vil bare gerne høre: Kan ministeren bekræfte, at puljen er indrettet sådan, så lejere kun kan opnå tilskud til visse indvendige renoveringsarbejder, hvorimod ejere også kan opnå tilskud til udvendige renoverings- og bygningsarbejder?

Kl. 17:37

Formanden:

Ministeren.

Kl. 17:37

Økonomi- og erhvervsministeren (Lene Espersen):

Jeg vil først sige til fru Nanna Westerby, at jeg nu kan forstå, at Socialistisk Folkeparti igenigen har skiftet holdning, for nu må der ikke gives tilskud til materialer, men kun til løn. Så vil jeg bare sige til fru Nanna Westerby, at så kan fru Nanna Westerby altså godt sige farvel til Socialistisk Folkepartis såkaldte grønne profil. Nu var der heller ikke meget grønt i Socialistisk Folkepartis såkaldte vækstpakke, der også var ufinansieret.

Jeg vil bare sige, at lønudgifterne til, om det er et 3-lags-energivindue, eller det er et andet vindue, der skal sættes i, er de samme, og hvis man ikke giver tilskud til materialer, så vælger folk altså det billige vindue. Så det giver overhovedet ikke noget som helst grønt, hvis det er det, der er Socialistisk Folkepartis synspunkt. Hele ideen med det her ekstra tilskud til energirenovering er jo netop at fremme, at folk vælger det mest energirigtige, så der får man ifølge vores lovforslag ekstra penge for at vælge det, der er det mest energirigtige og det, der vil leve op til de nye krav, som bliver stillet til bygningsreglementet fra 2010. Det er sådan set det, der er hele fidusen. Og hvis man vælger at sige, at der ikke skal gives tilskud til materialer, så fremmer man i hvert fald slet ikke det grønne på nogen som helst måde.

Jeg må sige til fru Nanna Westerby, at vi, for så vidt angår lejerne, har haft den intention, at private boligudlejere, private, der ejer kæmpestore boliger, ikke skal kunne tømme den her pulje i løbet af en måned.