

Formanden:

Fru Nanna Westerby.

Kl. 17:38

Nanna Westerby (SF):

Så kunne jeg så godt tænke mig at høre: Hvis nu man kunne lave en ordning, hvor ejer og lejere blev enige om, at de gerne ville lave en forbedring af et bestemt lejemål, og man så gav tilskud til det, hvorefter der så var nogle rammer, således at udlejerens så ikke kunne hæve huslejen så voldsomt efterfølgende, men at det primært f.eks. kom lejerne til gode, så kunne det være én måde at indrette det på. Man kunne også sørge for, at de almene boligorganisationer og boligforeninger fik adgang til at ansøge om de her midler i renoveringspuljen. Det ville i hvert fald gøre, at man stillede ejere og lejere mere lige. Lige nu er der jo en kæmpestor forskel på ejere og lejere.

Jeg fik ikke svar på mit spørgsmål før. Det er faktisk et meget, meget simpelt spørgsmål. Jeg vil bare gerne have, at regeringen står ved, hvad det er man laver med den her pulje. Jeg vil gerne høre, om ministeren kan bekræfte, at puljen er indrettet sådan, at lejere kun kan få tilskud til nogle indvendige renoveringsprojekter, hvori mod ejere kan få tilskud til både indvendige og udvendige renoveringsprojekter. Er det korrekt forstået, at man har lavet den ulighed i den her pulje, og vil ministeren bekræfte det?

Kl. 17:38

tror jeg simpelt hen ikke på den model, som Socialistisk Folkeparti her kommer med, men jeg vedkender mig fuldstændig, at vi har valgt at sige, at vi faktisk tror på, at det her er noget, der kan gavne rigtig mange lejere, der har lyst til f.eks. at skifte deres elinstallationer ud, få lavet noget i deres køkken eller på deres toilet eller andet. Det får de mulighed for. Jeg har faktisk tillid til, at det er noget, som lejerne godt selv kan finde ud af, uden at vi fra Folketinget skal ind og blande os i det.

Men vi har også meget bevidst valgt at sige, at når det f.eks. gælder den private udlejer, der har meget, meget store udlejningsejendomme med mange, mange hundrede lejligheder, så ønsker vi altså ikke, at en sådan privat udlejer skal kunne søge puljen og tømme den fuldstændig. Derudover ville det faktisk også betyde, at det skulle EU-notificeres med den konsekvens, at det så ville tage et halvt år, før det her kunne komme i gang, og det tror jeg ikke er formålstjenligt for nogen af os.

Kl. 17:41

Formanden:

Så er det fru Anne Grete Holmsgaard for en kort bemærkning. Værsgo.

Kl. 17:41

Anne Grete Holmsgaard (SF):

Tak. Jeg går ud fra, at ministeren ved, at regeringen har lavet en energiaftale om, at energiforbruget skal ned. Og det skal væsentlig mere ned, end det falder i øjeblikket. Nu bruger man så 1,5 mia. kr., og dem vælger man så *ikke* at bruge konsekvent på energirenoveringer.

Kan ministeren forklare mig, hvorfor man gør det på den måde frem for at få fuldstændig den samme beskæftigelseseffekt ud af det ved at sige, at man kun kan få tilskud og kun til løn, hvis – det er forudsætningen – man laver en energirenovering? Det er jo ikke så kompliceret. I al sin banalitet hedder det gode vinduer, bedre termoruder, bedre forsatsvinduer, isolering af tage, lofter, ydervægge, eller hvad det nu er.

Kan jeg bare få en forklaring på, hvorfor regeringen ikke har valgt den linje, når man nu har forpligtet sig til, at energiforbruget skal ned, og når man vælger at bruge 1,5 mia. kr. til også at sætte gang i beskæftigelsen?

Kl. 17:42

Formanden:

Ministeren.

Formanden:

Ministeren.

Kl. 17:40

Kl. 17:40

Økonomi- og erhvervsministeren (Lene Espersen):

Jeg vil sige til fru Nanna Westerby, at den murer-svend, som jeg troede vi var enige om at vi gerne vil have i arbejde igen meget hurtigt, i hvert fald hurtigt stod af, da fru Nanna Westerby begyndte at snakke om en eller anden meget, meget kompliceret ordning. Jeg tror, at Socialistisk Folkeparti må forstå, at der er mennesker i det her land, der bliver ledige hver dag, og så nytter det altså ikke noget, vi begynder at fjumre rundt med, at vi så skal til at lave alle mulige andre mystiske modeller, hvor den ene skal være enig med en anden, og så skal man gøre et eller andet, og så må huslejen ikke stige. Det er alt for kompliceret.

Det her handler om at få lagt nogle penge ud i samfundet og få sat gang i noget arbejde, og der