

bruge et billede, som jeg tror at mange, der lytter til debatten, kan forstå, er der to veje at gå. Man har en potteplante, og man kan spørge: Skal vi give den 25 l vand her og nu i marts måned, og så skal det holde et år, eller skal vi møjsommeligt en gang om ugen lige give den ½ l vand, så den klarer sig igennem, både når der er tørke og ikke er tørke?

Regeringen tror på det sidste. Vi tror på, at man skal komme med initiativer drypvis og ikke hælde en hel spand fuld ud over planten nu, for så drukner den nemlig. Det vil også ske med dansk økonomi, hvis man bare pumper et eller andet fuldstændig ufinansieret tocifret milliardbeløb ud. Man vil skabe massearbejdsløshed og inflation, og det rammer de svageste i samfundet.

Jeg vil sige til hr. Eigil Andersen, at én arbejdsløs er en arbejdsløs for meget. Men regeringens pointe er bare, at det godt kan være, at nogle af de, der bliver arbejdsløse, ikke skal tilbage i beskæftigelse i deres gamle arbejde, men i stedet skal uddannes inden for en anden sektor i nogle af de erhverv, der er rigtig mange fremtidsjob i. Det synes jeg er væsentligt at holde sig for øje, så man ikke bare, om jeg så må sige, symptombehandler og siger, at nu skal det hele bevares, som det altid har været. Vi skal sørge for, at det arbejdsmarked, vi har fremover, også er gearret til at kunne klare fremtidens konkurrence.

Kl. 17:54

Formanden:

Tak til økonomi- og erhvervsministeren.

Der er ikke flere, der har bedt om korte bemærkninger, så forhandlingen er sluttet.

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Boligudvalget. Da ingen gør indsigelse, betragter jeg dette som vedtaget.

Det er vedtaget.

Det næste punkt på dagsordenen er:

15) 1. behandling af beslutningsforslag nr.

B 96:

Forslag til folketingsbeslutning om alarm- og pejlesystemer til opsporing af demente.

Af Dennis Flydtkjær (DF) m.fl.

(Fremsættelse 06.02.2009).

Forhandling

Kl. 17:55

Formanden:

Forhandlingen er åbnet, og den første, der får ordet, er velfærdsministeren.

Kl. 17:55

Velfærdsministeren (Karen Jespersen):

Det forslag om mere lempelige regler for brug af alarmer og pejlesystemer til opsporing af demente, som vi skal behandle, udspringer jo af, at teknologien har udviklet sig, sådan at det nu er blevet mere nærliggende at bruge alarmer og pejlesystemer. Det er regeringen helt enig i, og jeg er indstillet på til efteråret at lave en revision af hele bekendtgørelsen om magtanvendelse og i den revision også give mere lempelige regler for brug af alarmer og pejlesystemer.

Det er jo en ret omfattende bekendtgørelse, som regeringen et par gange har revideret. Det er et ret stort arbejde, fordi det jo er noget, som man selvfølgelig skal være meget omhyggelig med, da det jo handler om at bruge magt over for mennesker – og det vel at mærke uden for det juridiske system. Reglerne har vi fået lavet gennem årene, og de blev revideret i 1990'erne, og så tror jeg, at de blev revideret igen i 2003, og det er takket være en meget bred politisk enighed og et meget grundigt arbejde nogle regler, der fungerer godt. Nu er det så tid til igen at se på dem, bl.a. for at se på det, som forslaget handler om.

På den baggrund er jeg meget positiv over for forslaget, men jeg kan ikke støtte, at det bliver i denne samling, for det kan vi simpelt hen ikke nå. Men jeg vil altså gerne komme med noget til efteråret.

En af de ting, der også skal diskuteres, er:

Hvem er det, der skal bestemme, om en dement skal forsynes med sådan et pejlesystem? I forslaget her står der, at det kan være den ansatte på det plejehjem eller plejecenter, hvor den pågældende bor. Det tror jeg ville være at slække for meget på retssikkerheden. Det er jo ikke sådan, at fordi det er myndighedernes eller kommunalbestyrelsens ansvar, er det hele kommunalbestyrelsens ansvar, der hver gang skal sidde og tage stilling til det. Sådan er det heller ikke i dag. Der kan man uddelegere det til forvaltningen, og der kan man sige, at man kan lave nogle mere lempelige regler. Men det er altså noget af det, som vi skal diskutere, for det, der er vigtigt, er, at vi lige tænker de forskellige muligheder og scenarier igennem, inden vi laver nogle regler.