

bl.a. det, der hedder kompensationsprincippet. Vi står i en situation med en konvention med nogle ofte meget vage og løse formuleringer. Hvis man skal have to parallelle klagesystemer, et dansk klagesystem, der baserer sig på dansk lovgivning, og et FN-klagesystem, der baserer sig på de her mere vage formuleringer, så synes jeg, det er meget usikkert, hvad resultatet af det så vil blive.

Det andet er, at vi har det her klagesystem, og jeg mener, det er et nationalt anliggende. Med lov skal land bygges. Det står der over døren til Folketingssalen, og det handler jo om og betyder, at der er et folkeligt værdigrundlag bag de love, vi vedtager, og også bag deres håndhævelse. Det mener jeg er noget meget, meget grundlæggende og principielt vigtigt, som også er til gavn for de mennesker, som de love handler om.

Det tredje er, at det jo er sådan, at det klageorgan, der skal bruges, er sådan en uafhængig komite, der er sammensat af repræsentanter for de forskellige FN-lande på skift – det er jo ikke alle lande, der er repræsenteret på én gang. Det betyder også, at der vil være delegationer, der kommer fra et antal lande med nogle helt andre samfundssystemer end de demokratiske samfund, som Danmark tilhører. Vi har jo lige i øjeblikket et eksempel på, hvilke konsekvenser det kan have. Det er i forbindelse med Durban II-konferencen om racisme, hvor der jo er nogle helt forskellige holdninger til, hvad det er, man skal vurdere i den sammenhæng. Jeg synes, det er betænkeligt, at man fraskriver sig en national selvbestemmelse for oven i købet at lægge det over i en komite, hvor der måske kan være et flertal af lande, som ikke er demokratiske, og som også kan have et langt dårligere system for handicappede, der kan bygge på helt andre principper. Vi ved, at det i det hele taget kan være svært at forklare kompensationsprincippet over for andre lande – altså det princip, der er forankret i Danmark.

Men det betyder jo bestemt ikke, at der ikke bliver holdt øje med de enkelte lande. Den her komite skal jo rejse rundt og eksaminere de enkelte stater, og der skal også udpeges nogle organer og uafhængige funktioner i de enkelte lande, som skal overvåge og holde øje med, at konventionen bliver ført ud i livet. Så det er jo ikke sådan, at der ikke bliver holdt øje med det. Men i øvrigt er det jo sådan, at med den lovgivning, vi har, er det vurderingen, at konventionen er opfyldt.

Så det er fint, vi har fået konventionen, men vi siger nej til tillægsprotokollen.

Kl. 18:35

**Formanden:**

Fru Anne Baastrup for en kort bemærkning.

Kl. 18:35

**Anne Baastrup (SF):**

Det kommer ikke som en overraskelse for mig, at ministeren afviser, men ministeren har bare et problem. Ministeren ved ikke, hvad det er, hun afviser.

Ministeren afviser, fordi der ikke skal komme nogen og overrule de danske myndigheder, men det er jo heller ikke det, tillægsprotokollen lægger op til. Holger Kallehauge, som er formand for PTU, har jo netop skrevet et indlæg, hvori han tydeligt afviser ministerens argumentation for at afvise tillægsprotokollen, nemlig at en international FN-komite skulle kunne tilsidesætte afgørelser truffet af en dansk myndighed. Det er ikke rigtigt, skriver Kallehauge.

Han skriver, at komiteen ingen kompetence har af den art. Hvis komiteen måtte anse en klage for ubegrundet, kan den kun fremføres over for regeringen og spørgsmålet behandles i dialog med regeringen, og i sidste instans kan komiteen eventuelt udtale kritik af regeringens standpunkt. Det synes jeg ministeren burde forholde sig til.

Kl. 18:36

**Formanden:**

Ministeren.

Kl. 18:36

**Velfærdsministeren (Karen Jespersen):**

Ja, ja, det ved jeg selvfølgelig godt. Men vi ved jo, at når de utallige komiteer, havde jeg nær sagt, rejser rundt og giver karakterer, skal man rette sig efter dem.

Det er fuldstændig rigtigt, at den komité ikke er en domstol, der skal dømme Danmark og ligesom overrule Folketinget, men jeg synes faktisk, det vil give dårligere vilkår, og af de tre grunde, jeg nævnte, er jeg som sagt imod.

Kl. 18:37

**Formanden:**

Fru Anne Baastrup.

Kl. 18:37

**Anne Baastrup (SF):**

Nu er jeg fuldstændig rundt på gulvet. Ministeren siger, at det jo ikke er, fordi den danske regering og de danske myndigheder bliver overvåget i fortolkningen og brugen af handicapkonventionen, når vi skal lave de landerapporter, men samtidig siger ministeren, at ministeren