

ikke vil have, at der er nogen, der kigger os i kortene. Hvis et enkelt menneske ønsker at få en konkret sag vurderet af komiteen, så det er jo i virkeligheden det enkelte menneske, som ministeren ikke vil have komiteen skal kigge på, men med hensyn til landerapporterne vil ministeren godt acceptere, at en udenforstående komité skal kigge på de danske myndigheders fortolkning af handicapkonventionen.

Jeg må endnu en gang sige, at argumentationen slet ikke hænger sammen. Virkeligheden på bundlinjen er, at for ministeren ligger handicapkonventionen ikke på samme niveau og har ikke samme betydning som børnekonventionen og alle de andre konventioner, som Danmark har tiltrådt, og hvor vi også har tiltrådt tillægskonventionen.

Kl. 18:38

Formanden:
Ministeren.

Kl. 18:38

Velfærdsministeren (Karen Jespersen):

Man kan sige, at nogle partier er med på, at vi skal ratificere handicapkonventionen, og nogle partier er helt vilde med, at komiteer fra Europarådet, EU og FN skal lave landerapporter og give karakterer osv. osv.

Mit gæt er, at SF i det store og hele befinder sig i den gruppe, som næsten ikke kan få flyttet nok kompetence fra Danmark ud til de organer, mens jeg nærmest befinder mig i den anden side, fordi jeg ser det som en vigtig opgave at fastholde nogle kompetencer i det nationale parlament og ved de nationale klageorganer og domstole. Det er jo en ret principiel diskussion, som tit dukker op, det gør den altså også her, og jeg har altså bare et andet ståsted. Nogle ting må jeg så leve med, nogle ting kan jeg bedre lide end andre, og andre ting er jeg direkte imod.

Kl. 18:39

Formanden:

Så er det fru Lone Dybkjær for en kort bemærkning.

Kl. 18:39

Lone Dybkjær (RV):

Jeg hører også til dem, der undrer sig over ministerens argumentation. Man kan jo godt sige, at man kan være imod en ting, men lad mig tage fat på et af de argumenter, som ministeren havde. Meget ofte er der jo for de andre landes vedkommende tale om nogle, der har et dårligere system. Jeg kan ikke se problemet i, at en enkelt kan få lov til at klage. Jeg synes oven i købet, det ville være godt, hvis andre lande tilsluttede sig

tillægsprotokollen, så de havde en mulighed for at klage, netop fordi de havde et dårligere system. Jeg kan ikke forstå, at ministeren kan være imod det, for når vi nu har den situation i Danmark, og når vi har en hel masse lande, som har dårligere systemer, er det jo uden risiko for Danmarks vedkommende. Og så kunne vi måske være med til at påvirke i en positiv retning, når det drejer sig om andre lande. Det er jo sådan set det, vi gør i andre forskellige sammenhænge.

Kl. 18:40

Formanden:
Ministeren.

Kl. 18:40

Velfærdsministeren (Karen Jespersen):

Jo, men som vi også snakkede om, da vi havde møde i Folketingets internationale ligestillingsudvalg i dag, er der bestemt en overvejelse over, om lande som Danmark med et veludviklet velfærdssystem også gennem sådan nogle konventioner kan bidrage til at forbedre niveauet i andre lande. Det er jeg helt med på. Vi snakkede også om, om man kunne få et klarere billede af, i hvilket omfang det sker.

Men der et punkt, hvor jeg råber vagt i gevær, og det er der, jeg bruger sammenligningen med Durban II. Den her komité skal være den, der sidder – som fru Anne Baastrup siger – og træffer ikke nogle bindende afgørelser, men ligesom kommer med nogle vejledende vurderinger. Den er af gode grunde sammensat af lande fra hele verden, det er jo FN, og der sidder lande med et helt andet syn på handicappede, med nogle helt andre systemer, som ligesom skal give Danmark karakter, og det er jeg altså ikke vild med.

Kl. 18:41

Formanden:

Fru Lone Dybkjær.

Kl. 18:41

Lone Dybkjær (RV):

Helt ærligt: Jeg synes, det er en fuldstændig vanvittig måde at kigge på tingene på. Det bliver jeg nødt til at sige. Hvis vi nu siger, at vi har verdens bedste handicapsystem – det har vi nok ikke, men lad os nu bare sige det – så kommer der nogle andre, der siger: I må endelig ikke give så fine ydelser til de her handicappede. Det må jo være et eller andet i den stil, ministeren forestiller sig. Eller der kan være en handicapet, der har klaget et eller andet sted, og så kommer de og sætter en debat i gang. Hvad i himlens navn sker der ved det? De har jo ikke nogen kompetence, det er nogle råd.