

Den her diskussion går ud på, om vi i Danmark skal ratificere en særlig tillægsprotokol, hvor der så bliver etableret et særligt internationalt klagesystem, som sådan set kommer til at ligge parallelt med de klagesystemer, vi ellers har på menneskerettighedsområdet. Og der ønsker vi fra dansk side at afvente, for vi mener sådan set, at det, der er vigtigt, er, at de klagesanktioner, vi har i Danmark, er så tillægsprotektive og så gode, at vi sikrer, at de klager, der måtte være, også kan håndteres fra nationalt hold. Og vi må jo konstatere, at der er 22 andre EU-lande, som heller ikke har ønsket at ratificere tillægsprotokollen, nok fordi det lige nu er uklart, hvad det egentlig er for en praksis, der overhovedet vil blive tillagt.

Kl. 18:55

Formanden:

Så er der en kort bemærkning fra fru Lone Dybkjær.

Kl. 18:56

Lone Dybkjær (RV):

Men blandt de lande, som har underskrevet, er jo Sverige og Finland, og det er jo sådan set nogle, vi ofte sammenligner os med, når det drejer sig om de her punkter. Så det gør måske større indtryk på mig, at Sverige og Finland har undertegnet, end at f.eks. Italien ikke, tror jeg, har undertegnet.

Så er der jo en anden side, nemlig at hvis man undertegner, kommer man også til at påvirke udviklingen i den tillægsprotokol. For det første sikrer man, at den kommer og bliver til virkelighed. For det andet kommer man til at påvirke udviklingen. Ved at man ikke undertegner den, kommer man altså ikke til at påvirke det her klagesystem.

Men det, der er mit egentlige spørgsmål, er: Gør det slet ikke indtryk, at handicaporganisationerne faktisk ønsker, at vi skal ratificere tillægsprotokollen? Det gør da indtryk på mig. Handicappede mennesker, uanset hvor de er, har ikke den letteste gang på jorden. Derfor påvirker det da, når de argumenterer for, at de gerne vil have den klageadgang. Jeg kan altså slet ikke forstå problemet.

Kl. 18:56

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 18:56

Ellen Trane Nørby (V):

Jamen det er da klart, at vi lytter til, hvad handicaporganisationerne siger, og vi er jo også hele tiden i en løbende dialog med dem.

I den danske proces er vi bare nået dertil, at vi nu står over for, at regeringen fremsætter et beslutningsforslag her i Folketingssalen, sådan at vi kan få ratificeret selve FN's handicapkonvention. Og der forbeholder vi os retten til at afvente processen i forhold til tillægsprotokollen. Sverige har jo allerede ratificeret FN's konvention. Altså, i Danmark har vi jo ikke engang ratificeret konventionen, og allerede nu taler vi om tillægsprotokollen.

Jeg synes, det er væsentligt, at vi får kigget på, at klageadgangen selvfølgelig skal være i orden, men det handler i høj grad om, at det vil være meget, meget få sager, hvor det er et internationalt klageorgan, der er relevant. Det, der er vigtigt, er jo at sørge for, at de klageinstanser, ankeinstanser, der ligger på nationalt plan, er velfungerende og svarer til de behov, der er, og også sørger for, at der ikke sker uretmæssigheder og diskriminerende behandling af personer med handicap.

Kl. 18:57

Formanden:

Fru Lone Dybkjær.

Kl. 18:57

Lone Dybkjær (RV):

Jeg synes, det er decideret groft, at man argumenterer med Sverige og Danmark på den måde. Vi er mange, der har spurgt og spurgt og spurgt efter, om der dog ikke snart kom et eller andet fra regeringen, så vi kunne få ratificeret. Regeringen har smølet og smølet og smølet, og nu skal det så bruges som undskyldning for, at vi heller ikke kan diskutere tillægsprotokol.

Jeg synes simpelt hen, det har været groft. Jeg kan godt se, det er smart pr, men jeg håber ikke, at handicaporganisationerne falder for, at man endelig kommer med et forslag, som kommer så sent i Folketinget, at det stort set er umuligt at få en seriøs diskussion om det. Men det kan vi tage i forbindelse med det næste punkt; vi har et beslutningsforslag til, som handler om handicapkonventionen. Det her er om tillægsprotokollen. Jeg synes mere, det er argumentationen, der er fantastisk. Det er fantastisk, at man kan sige: Jamen vi har jo ikke engang fået ratificeret. Nej, og det er faktisk regeringens skyld, fordi den har smølet.

Kl. 18:58

Formanden:

Ordføreren.