

ikke fortsætte de gode takter og sørge for, at der bliver taget noget fra handelsskolerne osv.? Og det er jo helt uforståeligt, at ministeren ikke har sat sig igennem, når andre bare kommer og tager penge fra hans område, for der må jo være nogle, der mener, at der har været et overforbrug. Når man står i den situation, så får man et advokatfirma til at finde ud af, om der ikke er nogle steder, man kan spare.

Skoleforeningen har fået et andet advokatfirma til at sige, at der er fyldt med fejl i den rapport. Hvem har ret? Det er det, det handler om nu i dag. Men dem, jeg tror der er taberne, er jo dem, vi skal bygge Danmarks fremtid på – det er vores elever. Og det synes jeg at jeg gerne vil have ministerens kommentar til: Hvordan og hvorledes har man tænkt sig, at det skulle ske ude på den enkelte skole, hvor besparelserne rammer?

Kl. 13:20

Formanden:
Ministeren.

Kl. 13:20

Undervisningsministeren (Bertel Haarder):

Jeg ville føle mig ene og forladt, hvis ikke hr. Bjarne Laustsen også havde et spørgsmål til mig i dag. Og sagen er jo alvorlig nok.

Men jeg bliver nødt til at gentage, at det jo ikke er sådan, at erhvervsskolerne får færre penge i disse år; de får faktisk flere penge. Hlx er nævnt, og de ekstra bevillinger til de tekniske skoler er nævnt, og jeg vil også godt fremhæve, at der altså er et sparepotentiale, når det gælder administrative fællesskaber; der er et sparepotentiale. Men det er ikke et, der er lige stort alle steder, og nogle skoler har allerede realiseret det. Så tror jeg næsten, jeg har været så ærlig, som jeg kan være.

Det er ikke sådan, at erhvervsuddannelserne er sakket agterud i forhold til andre uddannelser, og slet ikke i forhold til gymnasiet, for gymnasierne skal også etablere administrative fællesskaber. Og hvis det bringer deres administrationsprocent ned fra 13 til 10 – som jeg håber på – så er det vel ikke så galt. Meningen er jo ikke, at der skal spares på undervisning. Men i forhold til de skoler, der allerede har realiseret gevinsten, eller hvor gevinsten ikke er der, kan jeg jo ikke bestride, at man så må hente de penge et andet sted. Det kan jeg jo ikke bestride. Til gengæld må der så være andre, som kan spare mere, end staten tager.

Kl. 13:22

Formanden:

Hr. Bjarne Laustsen.

Kl. 13:22

Bjarne Laustsen (S):

Jeg kan love undervisningsministeren, at jeg ikke vil svigte, hvis jeg får en mulighed for at stille ministeren et spørgsmål. Der er desværre sager nok, der er grund til at forfølge; så det er et løfte, jeg gerne vil give her.

Det er sådan, at hvis man fjerner penge fra området her, så får skolerne jo færre penge, end de ellers ville have fået, hvis ikke man havde gjort det – det må vi jo være enige om. Det var jo meningen, at de penge, der er tildelt, skulle gå til en forbedring af uddannelsen, og derfor mangler jeg at få at vide, hvis idé det egentlig er. Er det ministerens egen idé, at der skal spares på skolerne?

Vi står i en situation, hvor vi er enige om, at 95 pct. af en ungdomsårgang skal have en uddannelse. Vi ved, at procenten er helt nede på 79 nu. Det går den forkerte vej. Hvor er det præcis, der skal spares på skolerne for at udmønte de sparekrav på godt 300 mio. kr., som kriminalforsorgen skal have?

Altså, ministeren siger, at der er nogle steder, hvor man ikke kan spare; der er til gengæld nogle andre steder, hvor man kan spare. Vi vil gerne have at vide, hvor det er ministeren mener der skal spares.

Kl. 13:23

Formanden:

Ministeren.

Kl. 13:23

Undervisningsministeren (Bertel Haarder):

Disse uddannelser er jo så vidt forskellige, at det er svært at udpege en bestemt gruppe, men jeg har i dag hørt om en erhvervsskole – oven i købet i det område, hvor hr. Bjarne Laustsen er valgt – som hårdnakket hævder, at der altså ikke er noget at hente på den skole. Og det må jeg så tro på, indtil vi har fået gennemgået tallene. Til gengæld er der andre steder, hvor der virkelig ligger et potentiale.

Jeg havde så sent som i går en diskussion med en bestyrelsesforsamling, hvor en hævdede, at det jo var vigtigt for skolen, at det hele blev administreret fra rektors kontor, og hvor jeg så måtte svare, at jeg da synes, det vigtigste er, at det bliver administreret så effektivt som muligt. Om den kontorperson, som kører regnskabet, sidder det ene eller det andet sted, er da mindre vigtigt.