

Men det er altså en lov, der er vedtaget af Folketinget, og jeg har bare som kirkeminister – som den, der på en eller anden måde trods alt er ansvarlig for den kirkelige arv – givet udtryk for en bekymring, som jeg gerne vil stå ved her i Folketinget.

Kl. 13:53

Formanden:

Så er det fru Bente Dahl.

Kl. 13:53

Bente Dahl (RV):

Jeg er jo ligesom ministeren klar over, at det er en lov, der er vedtaget i Folketinget, men jeg deler fuldstændig bekymringen for skaderne på kirken, og det er også baggrunden for mit spørgsmål. Men en lov er jo ikke bare en lov – den kan administreres, og det kan gøres på forskellig vis, og det er også derfor, jeg mener, at vi må gøre en indsats for at få det uventede med ind i de beregninger, der er.

UNESCO vedtog i 2003 en konvention til beskyttelse af den immaterielle kulturarv. 47 lande har ratificeret den – Danmark har ikke gjort det endnu, men kulturministeren gav mig i sidste uge det svar på mit § 20-spørgsmål, at Danmark vil ratificere den inden sommeren 2009.

Opfatter ministeren Marmorkirken som en del af den immaterielle kulturarv – naturligvis også den materielle kulturarv – og skal kirken derfor ydes et specielt hensyn i planlægningen af et byggeri, der ifølge de nuværende planer går meget tæt på kirken?

Kl. 13:54

Formanden:

Ministeren.

Kl. 13:54

Kirkeministeren (Birthe Rønn Hornbech):

Vi har ca. 2.000 kirker i Danmark, og de fleste er fra middelalderen og er en fantastisk arv. I København er byen jo brændt flere gange, så vi har kun Sankt Petri Kirke tilbage fra middelalderen. Alle andre er nyere, og det er helt klart, at Marmorkirken, både med dens særlige konstruktion og særlige fremtræden og det sted, den ligger, er en særlig bygning, et særligt vartegn for Danmark langt ud over det at være kirke. Det skal der ikke være nogen tvivl om. Derfor er det klart, at man arbejder på, at den skal under UNESCO's kulturarv. Det synes jeg er helt naturligt. Det er et enestående område i København.

Kl. 13:55

Formanden:

Fru Bente Dahl.

Kl. 13:55

Bente Dahl (RV):

Tak, og det fører mig til det sidste spørgsmål: Hvordan forestiller kirkeministeren sig at hun kan sikre Marmorkirken også for kommende generationer?

Kl. 13:55

Formanden:

Ministeren.

Kl. 13:55

Kirkeministeren (Birthe Rønn Hornbech):

Jeg er jo nødt til at henvise til, at ingen kan sikre den, men at et flertal i Folketinget kan beslutte, at metroen ikke skal ligge lige der. Men det er ikke mit område. Jeg taler internt med trafikministeren om, hvordan jeg ser det, men det er trafikministerens endelige afgørelse sammen med Folketinget, og det respekterer jeg. Nu har jeg givet udtryk for min mening.

Kl. 13:56

Formanden:

Tak til fru Bente Dahl. Så er det hr. Jesper Langballe med et spørgsmål til kirkeministeren. Værsgo.

Kl. 13:56

Spm. nr. US 113**Jesper Langballe (DF):**

En onsdag for ikke så forfærdelig lang tid siden stillede min partifælle hr. Søren Krarup og jeg selv som medspørger et spørgsmål til kirkeministeren om biskop Søren Lodberg Hvas og provst Lars-Erich Stephansens sagsbehandling i præstesagen om den kvindelige præst Mette Villads Christensen i Rubjerg i Vendsyssel. Det er en sag, der som bekendt er baseret på sladder og er uden nogen som helst substans. Der er ingen anklager om tjenesteforsømmelse eller andet lignende.

Nu er præsten så fyret her i januar i år efter at være blevet indstillet til fyring af biskoppen i august. Jeg vil sige, at jeg tror, at alle forstod, at kirkeministeren ikke ønskede at udtale sig om biskoppens og provstens sagsbehandling.

Men nu ligger sagen anderledes, for nu er det ministeren selv og hendes ministerium, der er kommet under kritik fra Ombudsmanden. Det er en kritik for ikke at have ladet de rettigheder, præsten har efter partsoffentlighedsloven, komme hende til gode. Hun har ikke fået udleveret de dokumenter, hendes advokat har bedt om.

Mit spørgsmål til kirkeministeren er nu, dels hvordan kirkeministeren stiller sig til den kritik,