

værk, der skal nedtrappes for at leve op til budgetsammenhængen i 2009.

Kl. 14:11

**Formanden:**

Hr. Bjarne Laustsen.

Kl. 14:11

**Bjarne Laustsen (S):**

Man kan beskyldte den her regering for meget, men man kan ikke beskyldte den for at have haft særlig meget styr på det her.

Altså, man starter ud i 2011 med at fyre op imod 200 medarbejdere, sparer 100 mio. kr., og så kører det i zigzagkurs frem og tilbage. Det, der jo er interessant, er, hvad det er for nogle opgaver, man har fået løst her, der har kostet 26,7 mio. kr. mere, end man havde regnet med – og som så ikke behøver at blive løst i fremtiden. Det synes jeg virkelig er interessant. Det er jo en overskridelse, og det er formodentlig ikke, fordi man har budgetteret forkert. Det kan være, man har underbudgetteret, og for at få forliget igennem har man sagt, at man kunne klare det med de der 60 mio. kr., som der dengang blev bevilget – de blev taget fra handelsskolerne og andre steder – og at man kunne klare sig igennem med det, men det kunne jo være, man skulle have haft 80 mio. kr. dengang for at få det hele til at hænge sammen i forhold til de opgaver, man skal løse.

Tilbage står: Hvad er det for nogen opgaver, der ikke skal løses fremover, som hidtil er blevet løst?

Kl. 14:12

**Formanden:**

Ministeren.

Kl. 14:12

**Fødevareministeren (Eva Kjer Hansen):**

Jeg kan forsikre hr. Bjarne Laustsen om, at skulle der vise sig problemer i forhold til det, vi har aftalt i diverse forlig, vil jeg naturligvis vende tilbage til forligsparterne på området og tage det op. Men som sagt vedrører de begrænsninger og de ressourcebesparelser, der skal findes nu, ikke de forlig, der er indgået, og vedrører ikke de prioriterede områder, som jeg ved også Fødevareudvalgets medlemmer er meget optaget af.

Blandt eksemplerne på årsager til, at der er det her underskud, kan jeg nævne, at der har været ansat flere personer, end der egentlig har været bevilling til på nogle områder; at styrelsen har tabt penge på, at der ikke er kommet den finansiering ind fra virksomhedernes side, som der skulle; at overgangen til et nyt bevillingssystem har været vanskelig at håndtere. Det er

altså sådan nogle ting, der nu bliver kigget nærmere på, ligesom der bliver strammet op i forhold til økonomistyringen fremover.

Kl. 14:13

**Formanden:**

Tak. Så tilbage til hovedspørgeren, hr. Ole Vagn Christensen. Værsgo.

Kl. 14:13

**Ole Vagn Christensen (S):**

Jeg har et par spørgsmål. Erkender ministeren, at det er hendes ansvar, at der er en overskridelse på 26,7 mio. kr.? Erkender ministeren også, at alting er foregået i overensstemmelse med de regler, som er vedtaget via trepartsforhandlingerne?

Jeg vil sige til ministeren, at jeg gerne vil have et notat om, hvorvidt man har levet fuldstændig op til, at man har givet den fornødne information hen ad vejen om den udvikling, der har været, når vi taler om udviklingen i Fødevarestyrelsen.

Kl. 14:14

**Formanden:**

Fødevareministeren.

Kl. 14:14

**Fødevareministeren (Eva Kjer Hansen):**

Selvfølgelig er det ministerens ansvar, hvad der foregår inden for den ressort, ministeren har med at gøre, og dermed tager jeg ansvar for, hvad der foregår i Fødevareministeriets regi.

Jeg kan ikke tro andet, end at de spilleregler, der er, og at de overenskomstmæssige aftaler er blevet fulgt. Jeg er ikke bekendt med andet, men jeg vil naturligvis foranlediget af hr. Ole Vagn Christensens spørgsmål bede om information fra Fødevarestyrelsens ledelse om, hvorvidt man nu også har sikret sig, at man har overholdt alle regler og informeret, som man skulle undervejs.

Kl. 14:15

**Formanden:**

Tak. Hermed sluttede spørgsmål 1.

Vi går til spørgsmål 2, der også er stillet til fødevareministeren af hr. Ole Vagn Christensen.

Kl. 14:15

**Spm. nr. S 1742**

2) Til fødevareministeren af:

**Ole Vagn Christensen (S):**

Hvordan kan ministeren i forhold til fødevaresikkerheden forsvare Fødevarestyrelsens oplæg til nedskæring af personale?