

Kl. 14:23

Kl. 14:25

Ole Vagn Christensen (S):

Jeg forstår ikke rigtig ministerens bemærkning om, at de midler, der ikke er kommet ind, skulle betyde, at man skulle have mindre personale. Det kan da kun hænge sammen, hvis det er sådan, at opgaverne ikke er der. Men ministeren var så flink at sige, at hun godt ville komme med et notat om, hvordan de her besparelser sådan set skulle gennemføres. Jeg må jo sige, at jeg også er interesseret i at få en statistik på sygdomsområdet. Jeg er også interesseret i, at vi eventuelt kunne lave en trivselsundersøgelse hos medarbejderne, så man kunne finde ud af, om den offentlige sektor er ved at køre hver eneste ansat ned gennem pres og alt muligt andet i stedet for at samarbejde.

Er ledelsen – og det vil sige ministeren – klar over, hvad der egentlig foregår over for personalet? Hvordan er kravene, og hvordan er det forhold, at man siger: I kan bare løbe noget stærkere, så skal vi nok håndtere det her?

Kan ministeren virkelig være tilfreds med – hvis det er sådan, at der er meget sygdomsfravær – at sige: Jamen så er jeg ikke ansvarlig for, hvordan personalet bliver behandlet, for jeg forlanger bare, at de overholder budgetterne?

Kl. 14:25

Formanden:

Fødevareministeren.

Kl. 14:25

Fødevareministeren (Eva Kjer Hansen):

Jeg er fuldstændig enig med hr. Ole Vagn Christensen i at fokusere på f.eks. at nedbringe sygefravær og at sikre, at der er trivsel og arbejdsglæde på arbejdspladsen. Som jeg nævnte i min første besvarelse, er det faktisk noget af det, man har været meget optaget af i Fødevarestyrelsen gennem årene og netop har arbejdet rigtig meget med.

Men jeg vil videregive nogle af de rejste spørgsmål til Fødevarestyrelsen, og i det omfang jeg kan videregive nogle oplysninger, vil de komme til Fødevareudvalget.

Kl. 14:25

Formanden:

Tak til hr. Ole Vagn Christensen og tak til fødevareministeren.

Næste spørgsmål er til velfærdsministeren stillet af fru Line Barfod.

Spm. nr. S 1704

3) Til velfærdsministeren af:

Line Barfod (EL):

Mener ministeren, at regeringen har et ansvar for at skabe tryghed for borgerne på Nørrebro og i resten af landet mod væbnede opgør, eller at det kun er kommunernes ansvar?

Formanden:

Det er ministeren, der lægger for. Værsgo.

Kl. 14:25

Velfærdsministeren (Karen Jespersen):

Spørgsmålet lyder: Mener ministeren, at regeringen har et ansvar for at skabe tryghed for borgerne på Nørrebro og i resten af landet mod væbnede opgør, eller at det kun er kommunernes ansvar?

Nej, jeg mener bestemt ikke, at man kan sige, at det kun er kommunernes ansvar, og jo, jeg mener grundlæggende, at det er regeringens og Folketingets ansvar.

Det kan så ytre sig på forskellig vis. Folketinget og regeringen har jo brugt deres ansvar til at uddelegere en del af ansvaret til kommunerne, men det er jo klart, at det hele tiden er vores opgave at vurdere, om det så fungerer godt nok for borgerne. Hvis det er en opgave, som er svær at varetage for kommunerne, er vi nødt til at finde ud af, hvordan vi tackler det. Gør vi det ved at gå ind og sætte nogle nye rammer for det kommunale selvstyre, eller gør vi det ved at tage nogle opgaver tilbage og gøre dem rent statslige?

Det er klart, at det er nogle overvejelser, som man må gøre sig i forskellige sammenhænge. Jeg kan nævne et område som tildeling af førtidspension. Her har vi sagt, at det er en rent statslig opgave at fastlægge, hvordan reglerne er for det. Det skal ikke være det kommunale selvstyre, der gør det. Sådan kunne man også gøre det på andre områder, hvis vi synes, at det giver borgerne en retssikkerhed, og hvis det vil betyde, at vi i højere grad har ansvaret. Så vidt er det ikke kommet endnu, men jeg mener, det er meget vigtigt at se på, hvordan vi laver nogle ansvarlige rammer for det kommunale selvstyre.

Ud over det har regeringen som bekendt lavet en bandepakke, hvor der i første omgang er afsat betydelige ressourcer til politiet og til forskellige initiativer. Der er også taget initiativer i forbindelse med finansloven, som kan bruges i