

ten lige så godt have privatiseret, hvis det var det, man ville.

Jeg forstår simpelt hen ikke, at man kan finde på, når man siger til kommunerne, at de er gode til at løse den opgave, at de skal have frihed til at løse den, og at de skal kunne tjene på det osv. osv., så at lægge yderligere bånd på dem ved at sige til dem, at hvis ikke de udliciterer den her opgave, så kan de i øvrigt kun få halvdelen af pengene refunderet. Hvorfor ikke kalde barnet ved dets rette navn?

Kl. 14:47

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**  
Ministeren.

Kl. 14:47

**Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):**

Jeg mener ikke, at det her forslag fører til yderligere privatisering af jobcentrene. For det første kan kommunerne allerede i dag få 50 pct. refusion for køb af aktive tilbud med integrerede samtaler. For det andet er der en bestemt beløbsgrænse, der kaldes et rådighedsloft, for de udgifter, kommunen kan få 50 pct. refusion for. Har kommunen udgifter til aktive tilbud og til andre aktører over rådighedsloftet, betales hele udgiften altid af kommunekassen, uanset om det er kommunen eller andre aktører, der udfører indsatsen.

På kontanthjælpsområdet ligger mange kommuner i dag over denne beløbsgrænse, og for dagpengemodtagere vurderes nogle kommuner også at komme over eller tæt på beløbsgrænsen, når kommunerne overtager indsatsen. Derfor vil det for mange kommuner gælde, at en øget udlicitering ikke vil give kommunen flere penge fra staten i refusion, og derfor vil kommunerne selvfølgelig heller ikke være presset til at udlicitere jobcenterets opgaver af økonomiske grunde.

Kl. 14:48

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**  
Hr. Bjarne Laustsen.

Kl. 14:48

**Bjarne Laustsen (S):**

Jeg har haft mange drøftelser med beskæftigelsesministeren. I den her sag tror jeg ikke ministeren er en særlig god pædagog. Det er jo lidt uforståeligt, og de, der skal overtage den her opgave, forstår ikke det, ministeren siger. En ting er, at jeg ikke forstår det, noget andet, der er problematisk, er, at Kommunernes Landsforening heller ikke forstår det her. De siger, at det er en privatisering og ikke en kommunalisering.

Jeg har også forstået, at det eneste parti, der støtter op bag regeringens planer her, er Dansk Folkeparti. De har heller ikke forstået det, for de siger, at de vil lave det om.

Nu ved vi jo, at det her lovforslag er til høring. Hvad betyder det så, hvad er det så for nogle regler, som kommunerne får? Dansk Folkeparti siger, de vil lave det om. Kommunerne siger, at de ikke kan leve med at have en ordning, hvor de er tvunget til at udlicitere opgaver. Det er jo et angreb på det kommunale selvstyre. Dernæst er det snyd på vægten, når ministeren siger, at han er en fair mand, der gerne vil give den her opgave til kommunerne, for de er bedre til at løse den, end staten er. Samtidig lægger han bånd på dem, når han siger, at der er en del af det, der skal udliciteres. Det synes jeg ikke er rimeligt.

Kl. 14:49

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**  
Ministeren.

Kl. 14:49

**Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):**

Når kommunens samlede udgifter til køb af aktive tilbud og forløb hos andre aktører overstiger beløbsgrænsen, skal kommunen selv betale alle udgifterne til beskæftigelsesindsatsen for de ledige, uanset om det er kommunen selv eller det er en anden aktør, der står for indsatsen. Men jeg er selvfølgelig lydhør over for de bekymringer, lovforslaget har rejst hos nogle, og jeg vil derfor følge området tæt. Beskæftigelsesministeriet vil i den forbindelse udarbejde et halvårligt statusnotat for omfanget af kommunernes brug af andre aktører, der har aftaler under det statslige rammeudbud.

For så vidt angår kommunernes egne aftaler med andre aktører, vil Beskæftigelsesministeriet tage initiativ til, at der inden udgangen af 2010 iværksættes en særskilt evaluering af kommunernes brug af anden aktør. På den måde bliver der så fulgt op på, om forslaget mod – vil jeg gerne sige – al forventning eventuelt får utilsigtede konsekvenser.

Kl. 14:50

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**  
Hr. Leif Lahn Jensen som medspørger.

Kl. 14:51

**Leif Lahn Jensen (S):**

Nu er det jo sådan, at mange af os ved, at kommunerne ikke har en god økonomi, og de eneste, der faktisk benægter den påstand, er regeringen. De her kommuner er jo derfor tvunget til at se