

ster skal blande sig i. Man skal jo ikke foretage noget drastisk de steder, hvor det ikke er begrundet.

Jeg må sige, at jeg har helt tillid til – og det passer også med min politiske opfattelse af menighedsrådsstyret – at menighedsråd og kirkegårdsbestyrelser rundtomkring i landet kan varetage det her og selvfølgelig anmelder det til politiet, hver eneste gang der er noget.

Kl. 15:39

**Tredje næstformand** (Holger K. Nielsen):  
Fru Bente Dahl.

Kl. 15:39

**Bente Dahl (RV):**

Sidst jeg tog det her spørgsmål op, bad jeg om en statistik – statistikken, der gik fra 2001-2006 – og der viste det sig, som også kirkeministeren nu siger, at der ingen særlig stigning er i antallet af kirkegårde og gravpladser, der udsættes for hærværk. Til gengæld er selve gravstedernes antal i voldsom stigning i løbet af de 5 år.

Den her gang har jeg med vilje ikke bedt om tal, for jeg mener, at vi har begrundelse nok for at kunne handle. Og så kan man heller ikke på baggrund af tal alene behandle det her problem, for det handler også om følelser, som ministeren også siger.

I Det Radikale Venstre mener vi generelt, at overvågning er en rigtig dårlig løsning. Men der findes da andre muligheder; til eksempel har Roskilde jo en mulighed med infrarøde sensorer. Var det en mulighed, ministeren kunne være enig i kunne være en model?

Kl. 15:40

**Tredje næstformand** (Holger K. Nielsen):  
Ministeren.

Kl. 15:40

**Kirkeministeren** (Birthe Rønn Hornbech):

Ja, som jeg allerede selv nævnte, er det jo en af mulighederne. Den har Roskilde for nogen tid siden taget i brug, og det står jo andre frit for at forsøge sig ad den vej. Det viser netop, at der er en række muligheder, som kirkeministeren ikke behøver at påbyde.

Kl. 15:40

**Tredje næstformand** (Holger K. Nielsen):  
Fru Bente Dahl.

Kl. 15:40

**Bente Dahl (RV):**

Skal jeg dermed konkludere, at kirkeministeren – ligesom for 3 år siden – så ikke mener, at der er nogen grund til at foretage sig noget i sådan en sag, som drejer sig om hærværk på gravpladser?

Kl. 15:40

**Tredje næstformand** (Holger K. Nielsen):  
Ministeren.

Kl. 15:40

**Kirkeministeren** (Birthe Rønn Hornbech):

Jeg er ked af at skulle sige til spørgeren: Det er et meget manipulerende spørgsmål. Men det er det jo. For jeg kan jo lige så godt spørge fru Bente Dahl, om hun vil gøre noget ved et eller andet, der er helt ude af hendes rådighedssfære.

Det korte af det lange er: Det er først og fremmest en politisag. Det er en lokal sag, og der er en masse handlemuligheder for de enkelte kirkegårdsledere. De har ansvaret, og jeg har fuld tillid til dem. Jeg ser overhovedet ingen grund til, at jeg skulle begynde at umyndiggøre dem og dermed fortælle dem, at det er de ikke gode nok til selv. For det er de.

Kl. 15:41

**Tredje næstformand** (Holger K. Nielsen):  
Tak. Spørgsmålet er afsluttet.

Det næste spørgsmål, spørgsmål S 1735, er stillet til ministeren for sundhed og forebyggelse af hr. Per Clausen.

Kl. 15:41

**Spm. nr. S 1735**

12) Til ministeren for sundhed og forebyggelse af:

**Per Clausen (EL):**

Mener ministeren, at det er rimeligt at beskyldte forskere for at politisere, som han gør i forhold til DSI i Politiken den 20. marts 2009, fordi de når frem til et resultat, som er ubekvent for ministeren, når disse beskyldninger fremsættes, uden at ministeren kommer med et eneste sagligt argument for beskyldningerne?

**Tredje næstformand** (Holger K. Nielsen):  
Ministeren.

Kl. 15:41

**Ministeren for sundhed og forebyggelse** (Jakob Axel Nielsen):

Det, jeg forholder mig til, er, at de private sygehuse ifølge DSI's direktør, Jes Søgaard, er blevet favoriseret i forhold til de offentlige sygehuse. Når Jes Søgaard til Politiken fredag den 20. marts udtaler, at »de offentlige sygehuse har betalt den ekstra regning«, som betalingen for de private sygehuse ifølge DSI har medført, må jeg sige, at så er det i min optik at politisere.

Den borgerlige regering har siden 2001 tilført det offentlige sundhedsvæsen næsten 20 mia. kr.