

Kulturministeren (Carina Christensen):

Jamen så længe vi er enige om, at det her er et delt ansvar, er det godt, og mange af de her steder har jeg jo ikke indflydelse på som kulturministere. Og hvor staten sådan set ikke har en indflydelse, er det en privat bygherre, der bestemmer, hvordan det skal se ud inden for reglerne af bygningsreglementet. Jeg synes, det er helt fint, at vi er enige om ansvarsfordelingen.

Men hvis det handler om videndeling, om at sprede ud af de gode eksempler, vil jeg da gerne bidrage til arbejdet. Vi gør jo meget godt og meget positivt i bl.a. statens kulturinstitutioner, og hvis andre kan drage nytte af den viden, vil jeg da gerne være med til at formidle den videre. Så på den måde synes jeg det kunne være helt oplagt at lave noget videndeling på det her område. Det bidrager jeg sådan set gerne til.

Den fg. formand (Karen J. Klint):
Værsgo til spørgeren.

Benny Engelbrecht (S):

Jeg er meget glad for den imødekommenhed. Jeg vil i samme åndedrag spørge, om ministeren også vil gå i en dialog med DBU for at høre, om DBU vil kigge nærmere på nogle af de gode eksempler, der findes, altså eksempelvis Fionia Park, når vi nu kan se, at der desværre er danske stadionser, som ikke i tilstrækkeligt omfang sikrer handicappedes adgang, særlig kørestolsadgang, og det kan være problematisk.

Der findes som sagt nogle meget detaljerede retningslinjer fra DBU's side, der har udviklet det, der hedder »Krav til danske fodboldstadions«, og der har man rent faktisk i punkt 43 og 44 taget højde for handicapforhold. Men det er som sagt meget begrænset, hvad DBU tager højde for, så også her kunne det være fint, hvis man fra ministerens side opfordrede DBU til – det koster jo ikke noget – at indgå i en dialog med handicaporganisationerne om at lave nogle gode retningslinjer.

Den fg. formand (Karen J. Klint):
Værsgo til ministeren.

Kulturministeren (Carina Christensen):

Altså igen: Jeg har som kulturminister ikke nogen kompetence til at gå ind og pålægge de her bygningsejere at gøre noget specifikt for de handicappede, og jeg kan forstå, at DBU åbenbart selv har stor interesse i sagen og har skrevet no-

Kl. 16:40

get ind om det i deres retningslinjer. Det er sådan set positivt nok. Det tyder jo på, at der er en interesse hos DBU.

Hvis DBU eller andre kan have nytte af den viden, vi har, vedrørende hvordan vi har gjort det på statens område, i de statslige kulturinstitutioner, så bringer jeg den gerne videre. Og hvis der skulle være interesse i at se det eller høre om det fra DBU's side, så er de også meget velkomne.

Kl. 16:43

Den fg. formand (Karen J. Klint):

Tak til minister og spørger. Hermed er spørgetiden afsluttet.

Kl. 16:41

Det næste punkt på dagsordenen er:

3) 1. behandling af lovforslag nr. L 148: Forslag til lov om ændring af lov om Kunstrådet og lov om Statens Kunstfond. (Regler om repræsentantskaber m.v.).

Af kulturministeren (Carina Christensen).
(Fremsættelse 25.02.2009).

Kl. 16:41

Kl. 16:43

Forhandling

Den fg. formand (Karen J. Klint):

Forhandlingen er åbnet. Værsgo til Venstres ordfører, hr. Troels Christensen.

Kl. 16:43

(Ordfører)

Troels Christensen (V):

Med L 148 har vi at gøre med en lovgivningsmæssig gennemførelse af den politiske aftale om Kunstrådet, som alle Folketingets partier jo indgik i november sidste år. Baggrunden for aftalen er, at loven om Kunstrådet skal revideres i denne folketingsssamling.

Resultatet af den uvildige undersøgelse af selve kunststøtteordningen, som Kulturministeriet iværksatte sidste efterår, viser, at den tostrengede støttestruktur, vi har her i Danmark, overordnet set fungerer tilfredsstillende. I rapporten peges der dog på enkelte forbedringsmuligheder, som der nu tages hånd om med dette lovforslag.

For det første ændres Kunstrådets navn til Statens Kunstråd. Denne ændring skyldes, at flere kommuner i dag har etableret deres egne kunstråd, og for at undgå forvekslinger under-