

Der er alvorlige problemer for bl.a. skuespillere og musikere med reelt at kunne stå til rådighed for det kunstneriske arbejdsmarked, da de i stedet bliver pålagt andet arbejde uden for deres fag, og bl.a. rådighedsreglerne administreres uden hensyn til de særlige forhold, der gør sig gældende for disse grupper. Mange små kulturinstitutioner og især mange skuespillere og musikere bliver derfor ramt af, at rådighedsregler og jobformidling spiller meget dårligt sammen med de særlige forhold, der er på det kunstneriske arbejdsmarked. Vi har jo set masser af vanvittige eksempler på, at f.eks. succesrige skuespillere kommer til at arbejde helt uden for deres eget fag, selv om de på sigt reelt har et skuespiljob i ordrebogen.

Derfor ønskede vi fra Socialdemokraternes side, at vi i forhandlingerne skulle bede kulturministeren og beskæftigelsesministeren om at ned sætte et tværgående udvalg, som skulle komme med forslag til, hvordan man kunne løse de problemstillinger og bl.a. også undersøge andre landes modeller. Heller ikke det kunne vi komme igennem med.

Endelig ønskede vi også, at man satte sig i spidsen for at udarbejde en model, hvorefter staten kunne bidrage til at oprette en pensionsordning for de skabende kunstnere – et arbejde, som har været påbegyndt i Kulturministeriet, men som nu er stoppet. Men heller ikke det ønskede kulturministeren at gøre noget ved, og det synes jeg også er beklageligt.

Derfor er det et blodfattigt forslag, vi står med her i dag. Vi støtter forslaget, men jeg tror, kulturministeren må forberede sig på, at der skal helt andre boller på suppen, når vi inden længe skal i gang med at drøfte vilkårene for Statens Kunstfond.

Kl. 16:51

Den fg. formand (Karen J. Klint):

Tak til ordføreren. Heller ikke her er der korte bemærkninger til ordføreren, så vi fortsætter i ordførerrækken, og næste ordfører er fru Karin Nødgaard fra Dansk Folkeparti. Værsgo.

Kl. 16:51

(Ordfører)

Karin Nødgaard (DF):

Der skal indledningsvis udtrykkes tilfredshed med, at den undersøgelse, der blev iværksat i 2007 om kunststøttestrukturen, overordnet set er velfungerende, og det nævnes jo også i forslaget, som vi har til behandling i dag. Der er dog også nævnt nogle områder, hvor det ville være relevant at få nogle justeringer. Sidste år havde

vi så muligheden, som vi også hørte fra den tidligere ordfører, for at drøfte nogle ændringer med ministeren i forhold til det her lovforslag, og det er jo så udfaldet af disse drøftelser, som vi er blevet enige om at der skal tages stilling til i dag.

Der har jo været meget forskellige hørings svar. Nogle er kommet med forslag til ændringer, men der er også en del, der bare er kommet med nogle gode kommentarer, som jeg synes har været relevante, og som der også er taget højde for i lovforslaget.

Lovforslaget skitserer fem områder, som der skal tages stilling til. Det første er en tydeliggørelse af Kunstrådets repræsentantskabs opgave som udpegende organ. Det er noget, som vi i Dansk Folkeparti synes er helt i orden, det har vi ikke nogen indvendinger imod.

Det andet punkt, som lyder meget interessant, og som på sigt kan bidrage med stor viden til samtlige aktører inden for kulturen og kulturpolitikken, er det årlige seminar, der lægges op til. Her vil man fra alle dele af kultur- og kunstmiljøet kunne mødes og få en dialog, som vil være gavnlige for os alle. Fra politisk side synes jeg, at der netop i dette initiativ ligger nogle meget spændende muligheder, og der ligger givet også nogle politiske udfordringer.

Spørgsmålet om at afskaffe karenereglerne for de to repræsentantskaber har vi også tidligere hørt om, og der har vi i Dansk Folkeparti heller ikke nogen indvendinger. Det bør i den forbindelse måske nævnes, at det punkt altså ikke har været noget, man har haft mange indvendinger imod i høringssvarene, og jeg synes jo netop, at erfaringen fra repræsentantskabsarbejdet også vil kunne styrke medlemmer af råd og udvalg. Så det er egentlig udmærket.

Med hensyn til spørgsmålet om de to billedkunstudvalg har der jo været nogle drøftelser om, hvorvidt der skulle være en fælles formand, og jeg håber, at man på sigt, også de, som har nogle betænkeligheder ved det, vil kunne se, at det trods alt vil kunne styrke fagområdet, når der er en fælles formand til at koordinere arbejdet.

Så siger man jo, at kært barn har mange navne, men i forbindelse med det her forslag er det jo bare et spørgsmål om, at der skal tilføjes en lille del til Kunstrådet. Det skal ske, for at der ikke skal opstå misforståelser og sammenblandinger med de kunstråd, som er etableret i flere kommuner. Det er selvfølgelig glædeligt, at kommu-