

enighed om, da samtlige politiske partier indgik en politisk aftale den 28. november 2008. Der var også enighed om, at det tostrengede kunststøttesystem med et kunstråd, der fordeles projektstøtte og støtte til institutioner, og en kunstfond, der fordeles legater til individuelle kunstnere, er velfungerende og skal bevares. Dansk kunst og kultur udvikler sig til stadighed, og nu har vi så justeret præmisserne, således at de også fortsat kan følge med.

Der er som nævnt tale om en række forslag til mindre ændringer. I alt gennemføres fem ændringer: Vi ændrer Kunstrådets navn til Statens Kunstråd; vi indfører en bestemmelse om, at udvalgene for billedkunst skal have fælles formand; karensreglerne afskaffes for medlemmer af repræsentantskaberne for både Kunstrådet og Statens Kunstfond; Kunstrådets repræsentantskabs rolle som udpegende organ tydeliggøres; og Kunstrådets repræsentantskab og Statens Kunstfonds repræsentantskab får i fællesskab ansvaret for et årligt seminar om kunstens rolle i samfundet.

Der er som sagt tale om ret små ændringer i den reform af kunstrådsstrukturen, som et enigt Folketing vedtog tilbage i år 2003. Det er ikke tid til de store ændringer af en struktur, som kun har været i kraft i 5 år. Det er derimod tid til at foretage de justeringer og tilpasninger, som de første 5 år har vist os at der er behov for.

Med de ord vil jeg sige tak for bemærkningerne og ser frem til en velvillig behandling af lovforlaget i Kulturudvalget.

Kl. 17:10

**Den fg. formand (Karen J. Klint):**

Tak for det. Jeg kan se, at der er en enkelt for en kort bemærkning. Værsgo til hr. Johs. Poulsen, Det Radikale Venstre.

Kl. 17:11

**Johs. Poulsen (RV):**

Tak for det. Jeg vil spørge ministeren om en enkelt lille ting i høringssvarene, hvor der gives udtryk for rigtig mange ting. Der er flere, som udtrykker bekymring over, at Kunststyrelsens medarbejdere betjener både ministeren direkte og Kunstrådet og udvalgene. Det refereres der til som et væsentligt demokratisk problem. Jeg vil spørge, om det er noget, der giver anledning til refleksioner hos ministeren i første omgang, for det er jo rigtigt, at man et eller andet sted kan sige, at hvis der skal være en fornuftig adskillelse mellem tingene og en armslængde, kan det måske være en overvejelse værd, hvorvidt det

nu også er hensigtsmæssigt at gøre det på den måde. Så jeg vil spørge, om det har givet anledning til refleksioner hos ministeren.

Kl. 17:11

**Den fg. formand (Karen J. Klint):**

Værsgo til ministeren.

Kl. 17:11

**Kulturministeren (Carina Christensen):**

Jeg må sige, at det ikke var noget, som jeg selv hæftede mig ved i særlig grad, da jeg læste høringssvarene igennem, men jeg vil gerne kigge på det igen, især hvis nogen påpeger det som et væsentligt demokratisk problem. Jeg vil sige, at det ikke er noget, jeg oplever i dagligdagen eller har hørt om, at der er nogen der oplever vanskeligheder med. Men jeg vil meget gerne se på høringssvarene og se på, om der er behov for justeringer, og også tage en dialog med dem.

Kl. 17:12

**Den fg. formand (Karen J. Klint):**

Værsgo til spørgeren for den anden og sidste korte bemærkning.

Kl. 17:12

**Johs. Poulsen (RV):**

Det er jeg glad for. Vi kan selvfølgelig også forfølge det yderligere i udvalget med spørgsmål, som vi så kan få besvaret.

Men når jeg rejser det, er det jo, fordi jeg synes, der er noget sundt i, at man løbende har en diskussion om, hvordan man sikrer den fornuftige adskillelse, der skal være mellem dem, der sidder med det direkte politiske ansvar, og dem, der sidder med den mere kunstfaglige vurdering af, hvornår noget skal have støtte, eventuelt ikke skal have støtte, og den slags ting, og fordi det er vigtigt, at man ikke på nogen måde kan sætte en finger på, om der er en sammenblanding af interesser. Så det er jeg glad for at ministeren vil kigge nærmere på.

Kl. 17:12

**Den fg. formand (Karen J. Klint):**

Værsgo til ministeren.

Kl. 17:12

**Kulturministeren (Carina Christensen):**

Det er jeg helt enig i. Altså, vi går alle sammen ind for armslængdeprincippet, og at det føres ud i den yderste udstrækning. Jeg oplever nu i dag, at det fungerer hensigtsmæssigt, også selv om der er en fælles sekretariatsbetjening, men jeg går da gerne i dialog om, om der er nogle forbedringer, der kan ske, så det fungerer endnu mere fornuftigt, end det gør i dag.