

må vi selvfølgelig i medieforligskredsen forholde os til det.

Fra Venstres side hilser vi det også meget velkommen, at vi med lovforslag L 149 nu indsnævrer must carry-begrebet til kun at omfatte hovedkanalerne. Det vil give meget mere frihed i de enkelte kabelanlæg og de enkelte boligforeninger til, at de frit kan vælge, hvad det er for nogle kanaler, der skal være plads til der, når der ikke er en kapacitet, der på forhånd er optaget af en lang række kanaler.

Fra Venstres side hilser vi også velkommen, at vi i medieforligskredsen har kunnet få lavet en rigtig god aftale om den fremtidige licens, som giver mulighed for, at man nu kan betale licens på månedsbasis. Jeg tror, at det for rigtig mange husstande betyder meget, at man ikke skal betale licensen med sådan nogle store engangsbeløb, men at man nu kan få lavet en PBS-ordning og betale det månedsvist.

Selv om det måske er nogle små ting, der også ligger i L 149, opfatter vi det fra Venstres side på den måde, at det er små vigtige skridt, som forhåbentlig vil betyde rigtig meget for de danske tv-seere.

På den baggrund kan vi kun støtte varmt op om L 149, forslag til lov om ændring af lov om radio- og fjernsynsvirksomhed.

Kl. 17:18

**Den fg. formand** (Karen J. Klint):

Tak til ordføreren. Der er en enkelt markering til korte bemærkninger. Hr. Per Clausen, værsgo.

Kl. 17:18

**Per Clausen** (EL):

Det er jo rigtigt, som fru Ellen Trane Nørby siger, at der er mange elementer, man kan tage fat i. Jeg vil nøjes med at tage fat i et enkelt, og det er indførelsen af betaling til TV 2, eller en afgift, som pålægges mennesker, der har andre betalingskanaler end TV 2, kunne man jo lige så godt kalde det.

Jeg har forstået på den debat, der har været i dag, at hvis man rejser kritik af grundlaget for, at det var nødvendigt at indføre den betaling, har fru Ellen Trane Nørby et rigtig godt svar, nemlig at hun ved noget, vi andre ikke ved. Så jeg vil bare spørge fru Ellen Trane Nørby, om hun synes, at det er et godt udgangspunkt for at gennemføre lovgivning i Danmark, at man har en rapport, hvor alle tallene er hemmelige, og så har man nogle informationer, som det kun er dele af Folketinget der er i besiddelse af, for slet ikke at snakke om befolkningen, der så bare må tro på, at de argumenter, man er blevet mødt

med i forligsforhandlingerne, er så kvalitativt gode, at der er grund til at indføre den her betalingsordning.

Kl. 17:19

**Den fg. formand** (Karen J. Klint):

Værsgo til ordføreren.

Kl. 17:19

**Ellen Trane Nørby** (V):

Tak. Nu mener jeg, at hr. Per Clausen også sidder i Finansudvalget. I Finansudvalget herinde er det sådan, at der er fortrolige notater, som aldrig kommer til viden blandt Folketingets almindelige medlemmer, men som i høj grad ligger til grund for økonomiske beslutninger.

Økonomien omkring TV 2 er selvfølgelig også noget af det, der bliver behandlet som et fortroligt aktstykke i Folketingets Finansudvalg og derfor ikke kommer ud, så alverden kan sidde og granske hvert tal. Og det kan man kalde et demokratisk problem, men man kan også stille sig selv det spørgsmål, om man, når man har en virksomhed som TV 2 og har en masse markedsfølsomme tal, som jo i høj grad også er enormt spændende for konkurrenterne, skal have de tal ud at flyde frit i offentligheden. Vurderingen har været, at der var nogle af de tal, der var af en fortrolig karakter og derfor ikke kunne stå på forside af en avis.

Der påhviler selvfølgelig også os, som har været med til at forhandle det, et ansvar, i forbindelse med at vi i medieforligskredsen har drøftet det her enormt grundigt, og at vi har stillet en lang række kritiske spørgsmål til de enkelte tal, og at vi også nu følger udviklingen meget tæt og løbende. Vi får løbende indrapporteringer om, om de tal, vi er blevet præsenteret for, også stemmer overens, eller om vi er nødt til at gribe ind og håndtere tingene anderledes.

Kl. 17:20

**Den fg. formand** (Karen J. Klint):

Værsgo til hr. Per Clausen.

Kl. 17:20

**Per Clausen** (EL):

Nu er jeg jo ikke sådan af den opfattelse, at der ikke kan være eksempler på, at tal skal være fortrolige, og at informationer skal være fortrolige. Det kan også godt være, at det er nødvendigt i den her sammenhæng, men jeg synes jo bare, at det ville være rart, hvis vi, der skal lovgive på området, i det mindste havde mulighed for at få indsigt i de papirer, som her spiller den afgørende rolle for, om man laver noget, som jeg er sikker på at samtlige medieforligspartier slet ikke