

som vi i de vesteuropæiske lande har været med til at fremdrive ved åbent at byde nye medlemmer velkommen i Det Europæiske Fællesskab, selvfølgelig under visse forudsætninger.

Danmark har om noget land været katalysator i udvidelsesprocessen, både i 1993, hvor Københavnskriterierne blev vedtaget under dansk formandskab, og i 2002, hvor statsministeren som formand forhandlede den store østudvidelse af Europa på plads i København. Det vidner om den vigtighed, som vi i Danmark gennem tiden har tillagt de forskellige udvidelser, bl.a. fordi optagelsen i EU af de nye medlemmer blev betragtet som en demokratisk hædersbevisning og en cementering af bruddet med en anden union, nemlig den sovjetiske.

Men som udenrigsministeren netop har redegjort for, har både Bulgarien og Rumænien stadig en række udfordringer, især på det retlige område, og i Kommissionens rapport fra februar i år opfordres landene til at forstærke reformbestrebelseerne. Jeg ser derfor frem til sommerens statusrapport, hvor jeg har mine forhåbninger til, at billedet har ændret sig, og at de to lande har bevist deres reformvillighed og ønske om at bekæmpe korruption og organiseret kriminalitet, hvilket begge landes regeringer jo klart har tilkendegivet at de arbejder målrettet mod.

Ser man østudvidelserne i et økonomisk perspektiv, kan man jo absolut kalde udvidelserne for en win-win-situation for både de gamle EU-lande og de 12 nye lande. For Danmark har udvidelserne konkret betydet næsten en fordobling af eksporten til de 12 lande, ligesom østlandene har fungeret glimrende som leverandører af både uddannet og ufaglært arbejdskraft i en tid, hvor vi har haft brug for ekstra hænder. At blive medlem af EU har for ansøgerlandene været et langt, sejt træk, men der venter en attraktiv gulerod for de lande, der virkelig arbejder målrettet og gennemfører reformer, der sikrer økonomisk stabilitet og politisk frihed.

Som forkæmper for demokrati og frihed ser vi fra Venstres side klart mulighederne i et samlet Europa, som arbejder samlet om at løse en lang række grænseoverskridende problemer, for sammen er vi stærkest.

Kl. 10:48

Formanden:

Tak. Er der ikke et forslag til vedtagelse?

Kl. 10:48

(Ordfører)

Michael Aastrup Jensen (V):

Jo, undskyld. Det er jo også vigtigt at få med, at vi har forslag til vedtagelse fra Venstre, Konservative, Socialdemokraterne, Socialistisk Folkeparti og Det Radikale Venstre, nemlig følgende:

Forslag til vedtagelse

»Folketinget opfordrer regeringen til fortsat at medvirke til at sikre,

- at Bulgarien og Rumænien hurtigst muligt opfylder udeståender på det retlige område i overensstemmelse med samarbejds- og verifikationsmekanismen, og at EU i givet fald opretholder sine muligheder for at træffe passende foranstaltninger over for Bulgarien og Rumænien,
- at EU's udvidelsesforhandlinger stadig base-res på en stram og forsvarlig forhandlingsproces, hvor det afgørende er landenes egne meritter, og hvor målsætningen er kandidatlandenes medlemskab af EU, idet forhandlingerne dog er en åben proces, hvis resultat ikke er givet på forhånd, og hvor der skal tages hensyn til EU's evne til at optage nye medlemmer (absorptionskapacitet).«

(Forslag til vedtagelse nr. V 47).

Kl. 10:49

Formanden:

Tak. Også dette forslag til vedtagelse indgår i de videre forhandlinger, og der er et ønske om en kort bemærkning fra hr. Morten Messerschmidt.

Kl. 10:49

Morten Messerschmidt (DF):

Nu nævnte hr. Aastrup Jensen det her med EU's mulighed for at optage nye medlemmer, og det kunne jeg godt tænke mig at hr. Aastrup Jensen uddybe en lille smule. Altså: Er det udtryk for, at man fuldstændig problemfrit har kunnet optage Bulgarien og Rumænien, når vi fra politiet i Danmark ved, at et sted mellem 3.000 og 5.000 bulgarer og rumænere er her i landet alene med det formål at begå kriminalitet, at gennemføre tyverier, røverier, rufferi osv. osv., alle de her voldsomme, grove straffelovsovertrædelser, som vi altså nærmest dagligt i dagbladene kan konstatere sker, og som bekræftes af politiet?