

Kl. 10:57

(Ordfører)

Yildiz Akdoğan (S):

Socialdemokraterne mener, at EU ved de sidste to udvidelser har vist, at vi er parate til at tage ansvar for de lande i Europa, der vil tilslutte sig en demokratisk udvikling. I 2007 bød vi Bulgarien og Rumænien velkommen i EU, og selv om der har været udfordringer, hvad tilpasningen til EU angår, mener vi ikke, at landene skal dømmes ude og anklages for at have svigtet kravene om en demokratisk og en retlig forsvarlig udvikling.

Det er ingen hemmelighed, at både Bulgarien og Rumænien har haft deres udfordringer, hvad korruption og retsstatens rolle angår, men samtidig har de også været lydhøre over for råd og vejledning fra bl.a. Kommissionens side, som nøje følger med i udviklingen i begge lande. Siden Bulgarien og Rumænien indtrådte i EU den 1. januar 2007, er der oprettet en slags tilsyns- og overvågningsmekanisme, en såkaldt mekanisme for samarbejde og kontrol, forkortet MSK-samarbejdet.

For Bulgariens vedkommende er der seks hovedområder, benchmarks, og for Rumæniens vedkommende er der fire benchmarks, hvor Kommissionen to gange årligt kigger nøje efter de mangler, der er inden for både retsområdet, korruption og organiserede kriminalitet. I sin seneste rapport fra februar i år om tekniske opdateringer har Kommissionen analyseret en del fremskridt i begge lande.

For Bulgariens vedkommende har der været en vis udvikling med hensyn til reformeringen af retsvæsenet. Bulgarien har bl.a. forøget retsrådets inspektorat, så landet bedre er i stand til at analysere de juridiske afgørelser. Derudover er der blevet bebudet yderligere foranstaltninger, der skal sikre en høj faglig kvalitet ved domstolene. Hvad korruption angår, har man startet et pilotprojekt med et fælles efterforskningshold bestående af repræsentanter for anklagemyndigheden, statsagenturet for national sikkerhed og indenrigsministeriet. Det er langt fra nok, men dog en proaktiv handling fra Bulgariens side og viser som nævnt en vilje til at løse problemer med kriminalitet og andre udfordringer, landet måtte befinde sig i.

For Rumæniens vedkommende har man bl.a. ændret civilloven for at skabe forbedring i form af et mere gennemsigtigt retsvæsen. Derudover har Rumænien opfyldt kravet om et integritetsagentur og har vist, at landet er blevet bedre til

at retsforfølge korruption på højt niveau. Slutte- lig skal det nævnes, at Rumænien har taget forskellige civilsamfundsinitiativer, f.eks. regionale antikorrupsionsgrupper, der netop skal forebygge korruption.

Er der så slet ikke noget at komme efter? kan man spørge. Jo, men både Rumænien og Bulgarien har accepteret Kommissionens forslag om et bedre retsvæsen, og taget i betragtning, hvor stor en omvæltning der er påbegyndt i landene, peger ovennævnte punkter netop på, at udviklingen heldigvis går i den rigtige retning.

I Socialdemokratiet er vi naturligvis opmærksomme på de udfordringer, der er i forbindelse med de seneste udvidelser, lige så vel som vi værdsætter den reform og demokratiseringsproces, udvidelserne netop har været med til at skabe hos vores nye medlemslande. Når det er sagt, er det også vigtigt at holde fast i den forpligtelse, både Bulgarien og Rumænien har over for EU-samarbejdet og de fælles regler, der gør sig gældende for alle medlemslande.

Socialdemokraterne støtter derfor Venstres ordførers forslag til vedtagelse om bl.a., at begge lande forpligtes til at opfylde de mangler, der er inden for de retlige områder, inden for de rammer, der er omfattet af MSK-samarbejdet.

Kl. 11:00

Formanden:

Tak. Der er ønske om en kort bemærkning fra hr. Morten Messerschmidt.

Kl. 11:00

Morten Messerschmidt (DF):

Nu er Socialdemokratiet jo et af de partier, som er ansvarlige for, at udvidelsen med Bulgarien og Rumænien overhovedet kunne gennemføres. Jeg synes, det er rart, at fru Yıldiz Akdoğan læser et resumé op af Kommissionens rapport, men helt ærligt: Det, jeg har mest lyst til at spørge om, er, om man nogen sinde løfter blikket fra skrivebordet og kigger ud i den virkelige verden.

Altså, er Socialdemokratiet overhovedet opmærksom på, hvor fuldstændig gennemsyret Bulgarien og også Rumænien er af mafiastyre? Er man opmærksom på, hvor omfattende den kriminalitet, der udgår fra de to lande til bl.a. Danmark, er, og at Bulgarien i brede politikredse bliver benævnt som storleverandør af slaver? Er Socialdemokratiet opmærksom på de konsekvenser, som trykket på jaknappen dengang, da man stemte ja til, at både Bulgarien og Rumænien skulle ind, har haft?