

Da Bulgarien og Rumænien kom med i EU i 2007, havde de begge skrøbelige retsvæsen og problemer med korruption, og Bulgarien kæmpede også med at få den organiserede kriminalitet under kontrol. De fik jo besked på at rette op på situationen, og deres fremskridt bliver løbende vurderet.

I de seneste år op til optagelsen foregik forhandlingerne mellem Kommissionen og henholdsvis Bulgarien og Rumænien med en fast dato for optagelse. De havde så at sige en optagelse i udsigt uanset udfaldet af forhandlingerne. Den proces ville de fleste nok fraråde i dag, og det er heller ikke den proces, man følger med Tyrkiet som optagelsesland. Det betyder så, at nogle af de udfordringer med hensyn til retsvæsen og korruption stadig forestår, nu hvor de er medlemmer, og som ministeren redegjorde for, overvåger og rapporterer Kommissionen tæt, og der har også været grebet ind med tilbageholdelse af midler.

Det er vores opfattelse, at begge lande reelt har gjort en indsats, også med reform af retsvæsenet, og at der er gjort fremskridt. Men der er stadig mere at tage fat på, hvilket også er blevet påpeget tidligere. Som det er blevet sagt, advares Bulgarien om, at indsatsen for at bekæmpe korruption og organiseret kriminalitet ikke har været tilstrækkelig, og at der f.eks. også mangler tilsyn med finansieringen af de politiske partier.

For begge lande gælder, at der skal være et fortsat pres på dem. Rumænien skal sørge for at bekæmpe korruption i de lokale forvaltninger, og Bulgarien er jo, som det også er blevet sagt, blevet stillet over for det her forslag om forfatningsændringer, så der ikke længere hersker tvivl om retsvæsenets uafhængighed og ansvarlighed.

I SF synes vi, det er vigtigt, at Danmark er med til at sætte fokus på problemerne i Bulgarien og Rumænien og på de tilfælde, hvor der mangler reformer. Det handler især om, at vi skal sikre, at det juridiske system fungerer ordentligt, vi skal sikre åbenhed og gennemsigtighed i forvaltningen, korruption, organiseret kriminalitet og trafficking skal bekæmpes, og vi skal fremskynde integrationen af minoriteter – og det er særlig romabefolkningen, jeg tænker på her.

Samtidig er det vigtigt for EU-samarbejdet med de to lande, at landbrugsstøtten og udviklingsstøtten til Bulgarien og Rumænien hurtigst muligt bliver fokuseret på bæredygtige udviklingsprogrammer, som både inkluderer befolk-

ningen og den offentlige og private sektor, for på den måde at sikre en modernisering af landenes landbrugssektorer.

Vi er i SF sådan set glade for udvidelsen af EU, også med Bulgarien og Rumænien, men vi vil gerne fastholde presset på, at de udestående med hensyn til retsvæsen og korruption bliver rettet op.

Kl. 11:12

Formanden:

Tak. Der er ønske om kort bemærkning fra hr. Morten Messerschmidt.

Kl. 11:12

Morten Messerschmidt (DF):

Jeg var glad for, at fru Agersnap kredsede om korruptionsbekæmpelsen. For hvis man ser de opgørelser, som det danske udenrigsministerium leverer, og de tal, der kommer fra Transparency International, vil jeg sige, at jeg ikke deler det optimistiske billede, som fru Hanne Agersnap forsøger at male.

Hvis man tager den seneste opgørelse, som altså er printet i går fra Udenrigsministeriets hjemmeside, kan man konstatere, at både Bulgarien og Rumænien befinder sig på dybt kritisable niveauer. De indtager pladserne henholdsvis 70 og 72 i Transparency Internationals indeks og er altså endnu mere korrupte end lande som Ghana, Columbia, Tyrkiet, Cuba, Tunesien osv. Så hvor er det præcist, at fru Hanne Agersnap ser den fremgang, hun taler om?

Kl. 11:13

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 11:13

Hanne Agersnap (SF):

Jeg har sådan set heller ikke det meget optimistiske billede. Fremgang handler jo også om reformer i øvrigt. Det er rigtigt, at der er problemer med korruption, og jeg synes, det er vigtigt, at vi både fra EU og fra dansk side fastholder presset på, at de her korruptionsproblemer skal løses.

Kl. 11:14

Formanden:

Hr. Morten Messerschmidt.

Kl. 11:14

Morten Messerschmidt (DF):

Men ville det ikke have været på sin plads, at man havde sikret sig, at de ting ligesom var ordnet, inden man lukkede dem ind i klubben? Nu er det mere end 2 år siden, at de kom med, og vi hører udenrigsministeren stå og glæde sig over, at der sandelig også nu er fremsat forslag om en eller anden hasteprocedure – mere end 2 år efter.