

Er fru Hanne Agersnap ikke enig i, at det, at de to lande er kommet med ind i EU, inden man har løst alle de her problemer, regulært har ført til, at det er blevet en ren sovepude? Der er overhovedet ikke noget skynde sig efter, for uanset hvad er man jo med i klubben. Der er ikke noget, man kan blive truet med, så tingene kører uanset hvad, så hvorfor skulle man egentlig tage det enorme opgør, som det vil være at tage et opgør med f.eks. mafiaen, der jo mere eller mindre styrer de her to lande? Er fru Hanne Agersnap ikke enig i det?

Kl. 11:14

Formanden:
Ordføreren.

Kl. 11:14

Hanne Agersnap (SF):

Som jeg også sagde i min tale, er jeg enig i, at det måske var lidt af et eksperiment og hasarderet, at man havde optagelsesforhandlingerne med fast bagkant eller fast resultat. Det vil sige, at der var et pres der, som man har spillet sig af hændte. Vi har så til gode at se, hvordan EU-Kommissionen og de enkelte lande kan fastholde et pres, selv om de er optaget. Jeg synes, det er vigtigt, at vi arbejder for at fastholde det pres, for at problemer med korrupsion og med retsvæsen og andre udestående problemer bliver løst.

Kl. 11:15

Formanden:

Tak. Kort bemærkning fra hr. Martin Henriksen.

Kl. 11:15

Martin Henriksen (DF):

Jeg kan forstå, at ikke bare den socialdemokratiske ordfører, men også Socialistisk Folkepartis ordfører har svært ved at forholde sig til, at problemer i Rumænien og Bulgarien også kan resultere i problemer i Danmark, og derfor kan man ikke rigtig forholde sig til sådan noget med grænsekontrol. Jeg synes ellers, at Socialistisk Folkeparti og andre plejer at slå Dansk Folkeparti i hovedet med, at vi ikke er i stand til at se tingene i en sammenhæng og helhed og en større global sammenhæng. Men måske ordføreren kunne uddybe lidt, hvordan det kan være, at man ikke mener, det er passende at have en diskussion om forholdene i Danmark, som bliver påvirket af forholdene i Bulgarien og Rumænien. Hvis ordføreren kunne forklare, hvorfor det ikke er passende set i lyset af den her diskussion, ville det være alle tiders.

Jeg kunne også godt tænke mig at spørge lidt ind til – når vi nu ved, at der er de her problemer i Rumænien og Bulgarien, som hr. Morten Mes-

serschmidt har skitseret, men som andre også har forsøgt at skitsere – om det giver SF, Socialistisk Folkeparti, nogen overvejelser, med hensyn til at Rumænien og Bulgarien indtræder i Schengensamarbejdet. Giver det anledning til nogen betænkeligheder, eller kører det bare?

Kl. 11:16

Formanden:
Ordføreren.

Kl. 11:16

Hanne Agersnap (SF):

Jeg må indrømme, at jeg ikke kan forretningsordenen helt præcist, med hensyn til om man kan tage en hvilken som helst debat under en hvilken som helst forespørgsel. Men jeg forholdt mig til, at jeg har forberedt mig på én forespørgselsdebat, og jeg forstår, at det er noget andet, der interesserer.

Jeg synes sådan set, at man kan sige, at det er meget passende at se ting i et større perspektiv, og grænsekontrol og politisamarbejde vil kræve lidt forberedelse fra min side at tale om. Det er jo derfor, jeg holder mig til det, jeg havde forberedt til forespørgselsdebatten.

Det andet spørgsmål var Schengenaftalen. Der er jo så stadig væk et par år til, at Bulgarien og Rumænien skal optages i Schengensamarbejdet, og det vil også bero på en vurdering af, hvordan det går med politisamarbejde og forholdene på det retslige område.

Kl. 11:17

Formanden:

Jeg vil lige sige med hensyn til forretningsordenen og forespørgsler, at det er helt klart, at teksten i forespørgslen er grundlaget for det, der finder sted. Hvad man kan udlede af teksten, er så op til både den, der har ordet, og den, der stiller spørgsmålet. Det står den, der er ordfører, frit for at sige, at det falder uden for den tekst, som ligger i salen. Jeg vil bare advare mod, at formanden løbende vurderer, om det hænger sammen eller ikke hænger sammen. Det har man mulighed for at gøre også som ordfører – og i øvrigt også som minister, altså dem, der deltager i debatten.

Der er yderligere en kort bemærkning fra hr. Martin Henriksen.

Kl. 11:17

Martin Henriksen (DF):

Jeg synes da, at vi skal tage at kigge på forretningsordenen, hvis forretningsordenen efter ordføreren vurdering, som jeg kan forstå, forhindrer folk i at se tingene i et større perspektiv.