

med mennesker, som udgår fra Bulgarien, med? Jeg gør opmærksom på, at dansk politi opgør det til mellem 18.000 og 21.000 mennesker, bulgarere, som handles inden for EU.

Er den ganske omfattende handel med narkotika, med illegale våben og alle de der tricktyverier, hjemmerøverier, dankortrøverier osv., som i Danmark alene har ca. 3.000-5.000 bulgarere og rumænere bag sig, simpelt hen noget, som man må acceptere? Er det noget, som danskerne også må acceptere ved fremtidige udvidelser, så vi også kan forvente, at Det Radikale Venstre vil sige ja til en udvidelse med Kroatien, med Albanien og andre Balkanlande? Er det sådan, hr. Niels Helveg Petersens ret kortfattede svar skal forstås?

Kl. 11:35

Formanden:
Ordføreren.

Kl. 11:35

Niels Helveg Petersen (RV):

Resultatet af forhandlingerne med f.eks. Kroatien, Tyrkiet og andre lande er jo, som det også står i det forslag til vedtagelse, hr. Michael Aastrup Jensen har fremsat, ikke givet på forhånd. Der skal tages hensyn til, at landene faktisk også opfylder betingelserne for medlemskab, og der skal også, som der står i forslaget til vedtagelse, tages hensyn til EU's evne til at optage nye medlemmer. Det indgår i en samlet vurdering.

Jeg er på det rene med, at der i en række lande i Europa er øget politisk modstand mod yderligere udvidelse, men set fra mit synspunkt er Danmark et af de lande, der skal fortsætte med at bevare EU som et åbent samarbejde med mulighed for at optage nye medlemmer.

Kl. 11:36

Formanden:

Tak til hr. Niels Helveg Petersen. Så er det hr. Morten Messerschmidt.

Kl. 11:36

(Ordfører for forespørgerne)

Morten Messerschmidt (DF):

Jeg takker også for den tilgang til sagen, for det sparer os jo unægtelig for noget tid, som for os alle er kostbar – særlig for udenrigsministeren, ved jeg.

Jeg vil sige tak for den debat, der har været. Jeg vil ikke sige tak for indholdet af svarene, for jeg synes ærlig talt, at det er nedslående.

I Dansk Folkeparti har vi fra start af advaret imod at udvide EU med Bulgarien og Rumænien. Hvis man går ind og slår de taler op, der

blev holdt på det tidspunkt, vil man kunne se, at netop advarslen beroede på den omfattende kriminalitet, der er i landene, den omfattende korruption, der kendetegner de pågældende landes administrationer. Korruption er jo sådan et lidt luftigt begreb, som for mange danskere måske virker lidt uvirkeligt. Det er der også grund til, hvis man ser på, hvor Danmark placerer sig i de registre, der er opgjort over korruptionsniveau. Vi ligger nemlig rigtig flot. Men korruption er jo simpelt hen en skævvridning af magten. Det betyder ganske enkelt, at man får nogle rettigheder, som lovgiver ikke har haft intention om at den pågældende skal have. Det betyder, at man får en særstatus i forhold til administrationen, i forhold til retsvæsenet, ja, i forhold til andre mennesker. Det er en fuldstændig syg måde at drive et land på, og vi må altså konstatere, at den sygdom i hvert fald dominerer de her to lande såvel som andre ansøgerlande, og at det selvfølgelig har nogle afledte konsekvenser for os som medlemmer af samme klub.

Noget af det er altså det, vi ser på kriminalitetsområdet. Vi i Dansk Folkeparti har sådan set advaret imod de her konsekvenser fra dag et. Dagligt rammes mennesker af den kriminalitet, der altså udgår fra østeuropæere, i særlig grad fra bulgarere og rumænere. Jeg er overhovedet ikke i tvivl om, at den bulgarske og den rumænske regering gør en behjertet indsats for at bekæmpe det her, altså bekæmpe de kriminelle netværk. Det er bare en ringe trøst for de folk, der rammes af det, særlig når vi ved, at vi kunne have gjort noget andet. Vi kunne sagtens have udskudt Bulgarien og Rumæniens indtræden i EU. Vi kunne udskyde den dato, hvor de to lande kommer med i Schengensamarbejdet – Schengensamarbejdet, som betyder, at de kriminelle netværk får endnu lettere ved at komme til Danmark.

Vi kunne sådan set også have gjort det fornuftige, ligesom andre Schengenlande har gjort, nemlig at sige, at vi altså i øjeblikket er i en situation, hvor den internationale kriminalitet dominerer i en sådan grad, at det simpelt hen er hovedløst stadig ikke at have grænsekontrol. Netop det at bevogte sin grænse er jo noget helt centralt. Det kan da godt være, at man ikke fanger alle kriminelle ved at sætte politifolk ved grænsen. I øvrigt må jeg sige, at jeg synes, det er pinligt ud over alle grænser, at det største regeringspartis bemærkninger om grænsekontrol er, at man – i øvrigt i en eller anden Morten Korchmentalitet – sender panserbasser til grænsen.