

Hvad er det for noget at sige? Helt ærligt, vi har med dybt, dybt kompetente mennesker at gøre, som hver dag, indtil det blev dem forbudt, faktisk udøvede en hæderlig, god og nødvendig indsats. Det er ren ideologi, der gør, at man ikke vil stoppe de folk, der med kriminelt forsæt kommer over grænsen.

Jeg har før brugt billedet med lystfiskeren, der sidder foran en sø og siger: Når jeg alligevel ikke kan fange alle fiskene i søen, gider jeg overhovedet ikke at begive mig ud i det.

Sådan er der selvfølgelig ikke nogen, der tænker, medmindre man altså er forblændet af EU. For hvis ikke lige man kan fange alle de kriminelle, som måtte komme forbi grænsen, eller som måtte komme ind i landet, så lader man her fra Folketingets talerstol forstå, at så har man slet ikke lyst til at fange nogen af dem. Det er pinligt.

Sagen er, at vi selvfølgelig godt kan samarbejde med de tyske, de franske, de græske og alle de andre politimyndigheder, der er i EU, samtidig med at vi har grænsekontrol. Det gjorde vi rent faktisk også, inden vi var så tossede at nedlægge vores grænsekontrol. Det er jo ikke sådan, at politivognene ikke får lov til at passere, bare fordi der står nogle dygtige grænsebetjente og sørger for, at de kriminelle ikke passerer. Derfor er det en fuldstændig skævvridning af debatten. Vi i Dansk Folkeparti kan godt leve med, at japartierne skævvrider debatten, for det ændrer ikke på fakta, men de folk, der hver dag rammes af tricktyverier, indbrud i biler, indbrud i deres hjem, i deres sommerhuse, lommetyverier og alle de andre ting, som vi oplever som den direkte konsekvens af østudvidelsen og særlig udvidelsen med Bulgarien og Rumænien, må sidde tilbage med en noget lamslået fornemmelse.

Tak, formand.

Kl. 11:41

Formanden:

Tak til hr. Morten Messerschmidt.

Kl. 11:43

Der er ikke flere, der har bedt om ordet, og derfor er forhandlingen sluttet.

Hvis medlemmerne stille og roligt indtager deres pladser, så kan vi tage afstemningen. Vi runder de 7 minutter, efter vi har ringet. Der er 1 minut tilbage så. Det er rimeligt, at man lige giver frist, så man kan nå at komme, og så formanden også kan fortælle, hvad man stemmer om. Det er vi kommet til nu.

Kl. 11:43

Afstemning

Kl. 11:42

Formanden:

Der stemmes om forslag til vedtagelse nr. V 47 (se side 4810) af Michael Aastrup Jensen (V), Yildiz Akdogan (S), Hanne Agersnap (SF), Helle Sjelle (KF) og Niels Helveg Petersen (RV), og der kan stemmes.

Afstemningen slutter.

For stemte: 75 (V, S, SF, KF og RV), imod stemte: 19 (DF og EL), hverken for eller imod stemte: 0.

Forslag til vedtagelse nr. V 47 er vedtaget.

Herefter er forslag til vedtagelse nr. V 46 (se side 4809) af Morten Messerschmidt (DF) bortfaldet.

Dermed er forespørgslen afsluttet.

Det næste punkt på dagsordenen er:

13) Forespørgsel nr. F 24:

Forespørgsel til udenrigsministeren:

Vil udenrigsministeren redegøre for den aktuelle udvikling i Tyrkiet, herunder de interne kampe mellem den islamiske regering og de sekulære kræfter, og i det lys give sin vurdering af, om udenrigsministeren finder, at Tyrkiet bevæger sig i retning af eller væk fra EU? Af Morten Messerschmidt (DF), Pia Adelsteen (DF), Kristian Thulesen Dahl (DF), Martin Henriksen (DF), Pia Kjærsgaard (DF) og Peter Skaarup (DF).

(Anmeldelse 13.01.2009. Fremme 20.01.2009).

Formanden:

Den første, der får ordet, er hr. Morten Messerschmidt som ordfører for forespørgerne for at begrunde forespørgslen. Værsgo.

Kl. 11:43

Begrundelse

(Ordfører for forespørgerne)

Morten Messerschmidt (DF):

Tak, formand. Efter at have gennemgået nogle af de fatale konsekvenser af allerede gennemførte