

dette islamistiske parti, som altså indskrænker minoriteters rettigheder, indskrænker kvinders rettigheder, sætter begrænsninger i næringsdri- vendes mulighed for f.eks. at sælge alkohol osv. og altså gennemfører et islamisk program, får stadig større opbakning i befolkningen, er det en god, sund og demokratisk udvikling?

Kl. 14:03

**Den fg. formand (Bent Bøgsted):**  
Ordføreren.

Kl. 14:03

**Niels Helveg Petersen (RV):**

Det har jeg ikke sagt noget som helst om. Men det, som jeg mener man skal lægge mærke til, er, at oppositionen til regeringspartiet jo er en meget splittet opposition, som består af mange forskellige grupper. Den består af kemalister, den består også af meget konservative islamistiske kredse, som er imod den modernisering, der rent faktisk sker i det tyrkiske samfund i dag. Så styrken for regeringspartiet er ikke først og fremmest, at det er et parti, der er islamisk og bekender sig til det, men at det også er et parti, der forsøger at modernisere Tyrkiet.

Kl. 14:04

**Den fg. formand (Bent Bøgsted):**  
Så er det hr. Jesper Langballe.

Kl. 14:04

**Jesper Langballe (DF):**

Hr. Niels Helveg Petersen finder mig historieløs, fordi jeg sagde, at historien går ufattelig lang- somt. Nu er der jo forskel på historie og historie.

Der er jo krusningerne på vandoverfladen. Alt det, hr. Niels Helveg Petersen ser i dagens tv-avis, og det, han hører, når han går hen til frisøren for at blive klippet, er krusningerne. Så er der de store, store langsomme bevægelser. Jeg nævnte som eksempel, at Muhammed er halv- andet tusind år gammel, at islam stort set ikke har bevæget sig, siden islam er noget af det mest ubevægelige, der findes. Dog kom der så et til- bageslag i Tyrkiet i 1920'erne under Kemal Ata- türk.

Nu er det så igen på vej den anden vej, hvil- ket vel i og for sig kun er et vidnesbyrd om, at Kemal Atatürks reformer egentlig ikke var no- get, der havde folkesjælen med sig. Man kan i- ke, som han troede, sådan rive sjælen ud af et folk, og det viser sig altså nu. Så nu bevæger det sig i den urgamle retning. Det var den historie, den store historie, den gamle historie, den lang- somme historie, der går så tilpas sindigt.

Kl. 14:06

**Den fg. formand (Bent Bøgsted):**  
Ordføreren.

Kl. 14:06

**Niels Helveg Petersen (RV):**

Jeg takker så for erkendelsen af, at udviklingen i Europa omkring udvidelsen af EU og NATO si- den 1990 altså er gået meget hurtigt. Det er vi så enige om, sådan må jeg forstå indlægget. Hvad de lange bevægelser angår, tror jeg, at det, der sker i Tyrkiet i dag, ikke mindst på det økonomi- ske område, hvor der er en meget stærk moder- nisering i gang, er noget af det, der flytter Tyr- kiet og flytter opfattelserne i Tyrkiet. Det er min vurdering.

Kl. 14:06

**Den fg. formand (Bent Bøgsted):**  
Hr. Jesper Langballe.

Kl. 14:06

**Jesper Langballe (DF):**

Jeg begriber det simpelt hen ikke. Hvad er det for nogen opfattelser i Tyrkiet, der flytter sig i en i hr. Niels Helvegs øjne ønskelig retning? Har hr. Niels Helveg ikke opdaget, at Tyrkiet er under- vejs til, i endnu højere grad end det nogen sinde har været, at blive en islamisk betonstat. Må jeg stille det spørgsmål, som jeg stillede til hr. Mi- chael Aastrup Jensen: Hvad er det for en tidsho- risont, hr. Niels Helveg arbejder med? Er det i løbet af 30, 100, 200, 300 år, at der er mulighed for, at Tyrkiet opfylder Københavnskriterierne?

Kl. 14:07

**Den fg. formand (Bent Bøgsted):**

Jeg skal lige gøre hr. Jesper Langballe opmærk- som på, at når man tiltaler ordføreren, er det med ordføreren eller hr. Niels Helveg Petersen. Man skal bruge hele navnet og ikke kun for- og mellemnavn. (*Jesper Langballe (DF): Tak for det.*)  
Ordføreren.

Kl. 14:08

**Niels Helveg Petersen (RV):**

Tak hr. formand. Jeg skulle lige huske, hvad der egentlig blev spurgt om, og nu tror jeg, at jeg har det.

Jeg mener, at der sker store forandringer i Tyrkiet, og har været slået af, hvor store foran- dringer der faktisk sker. Det er et samfund un- der modernisering, og forestillingen om, at al islam er ens, er efter min mening forkert. Der er en afgrund til forskel på den demokratiske rege- ring, vi har i Tyrkiet, og så præsteskabet i Iran f.eks. Selv om de ligger i nærheden af hinanden og de begge er muslimske lande, er der jo kæm- pe, kæmpe forskel. Det tåler ikke sammenlig-