

om, at man skal indhente en tilladelse til lovligt at kunne besidde disse patogener. En sådan tilladelse bør efter vores mening kun gives til ansøgere, som har en eksisterende procedure til sikring mod tyveri, om ordentlig lagerstyring og om indberetning ved eventuel bortkomst.

Det fremgår endvidere af bemærkningerne, at der har været nogle ganske få forslag til rettelser i høringssvarene, og dem er vi glade for at ministeren har taget højde for.

På den baggrund kan jeg oplyse, at Venstre støtter forslaget.

Kl. 15:40

Formanden:

Tak. Der er ønske om en kort bemærkning fra hr. Per Clausen.

Kl. 15:40

Per Clausen (EL):

Jeg er enig med hr. Henrik Høegh i, at ud fra en umiddelbar betragtning fremstår det her lovforslag jo meget tilforladeligt og uskyldigt. Men er det ikke sådan, når man læser det grundigere igennem, at ministeren får bemyndigelse til at fastsætte nogle regler, hvis indhold er helt uklart – formålet er nogenlunde beskrevet – og derefter får ministeren bemyndigelse til, at offentlige myndigheder kan få adgang til en lang række lokaliteter uden retskendelse.

Jeg vil godt spørge hr. Henrik Høegh: Hvordan stemmer en sådan lov, en bemyndigelseslov af så vidtrækkende karakter, overens med Venstres retsprincipper?

Kl. 15:41

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 15:41

Henrik Høegh (V):

Nu kan man alene få adgang til lokaler, lagre og laboratorier, hvor man kan have en forventet formodning om, at disse patogener kan opbevares.

Det handler om risikoen, hvis der ikke er styr på disse patogener. Vi taler altså om noget, vi kender fra for nylig, nemlig Newcastle disease, vi taler om mund- og klovsyge, vi taler om svinepest. Hvis der er en begrundet mistanke om, at sådanne patogener er sluppet løs, for at sige det sådan, så har jeg ingen skruller over, at der ikke skal være hindringer for at begrænse en sådan skade.

Kl. 15:42

Formanden:

Hr. Per Clausen.

Kl. 15:42

Per Clausen (EL):

Jeg synes jo alligevel, at det ville være rart, hvis den her bemyndigelseslov forsøgte at lægge bare en lille dæmper på, hvad der kan lade sig gøre, ikke på, hvad vi har fantasi til at forestille os den nuværende minister vil gøre, for der tror jeg såmænd, det her vil blive administreret fornuftigt. Men realiteten er jo, at der er meget, meget vidtgående muligheder for ministeren til at fastlægge nogle regler og derefter nogle meget, meget vidtgående beføjelser til ministeren til at bemyndige nogle ganske bestemte myndigheds personer til at gå ind steder, hvor vi normalt jo ville sige, at der skulle være tale om en retskendelse.

Jeg vil bare spørge hr. Henrik Høegh, om han i hvert fald ikke er enig med mig i, at vi skal bruge lidt tid i udvalget til at få undersøgt, om afgrænsningen i forhold til det her lovforslag er god nok.

Kl. 15:43

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 15:43

Henrik Høegh (V):

Vi er også i Venstre optaget af bemyndigelsesloven, dens indhold og de kompetencer, den giver en minister, men set i forhold til disse dyrepatogener, er det, som jeg sagde før, meget alvorligt. Prøv at se, hvor meget Newcastle disease generede almindelige borgere i deres omgang med deres dyr, hobbydyr eller husdyr. Det, vi taler om her, er så alvorligt, at hvis der er en begrundet mistanke i den her situation, har jeg ingen skruller.

Kl. 15:43

Formanden:

Tak. Så er der en kort bemærkning fra fru Bente Dahl.

Kl. 15:43

Bente Dahl (RV):

Tak. Med den samme begrundelse, som Enhedslisten fremhævede, nemlig at det er en meget vidtgående bemyndigelseslov, vi her har med at gøre, vil jeg spørge hr. Henrik Høegh, om Venstre vil være med til at arbejde med en afgrænsning i udvalgsarbejdet, altså en præcisering af, hvilke områder vi taler om.

Kl. 15:44

Formanden:

Ordføreren.