

Henrik Høegh (V):

I udgangspunktet er Venstre altid åben i udvalgsarbejdet, men jeg vil gerne gentage, at når vi ser på risikoen vedrørende de her patogener, skal det overvejes meget, meget nøje, hvordan vi i alle henseender kan begrænse de skadevirkninger, som den her lov forsøger at dæmme op for.

Kl. 15:44

Formanden:

Fru Bente Dahl.

Kl. 15:44

Bente Dahl (RV):

Ordføreren nævnte de her patogener, men som jeg ser det, er det netop usikkert, hvad det er, loven taler om. Den definerer jo ikke, hvilke patogener det er. Man snakker om dyrepato­gener, men det er jo et meget vidt begreb. Derfor er mit spørgsmål: Vil Venstres ordfører være med til at definere mere præcist, hvad vi taler om, end det, der står i loven nu?

Kl. 15:44

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 15:44

Henrik Høegh (V):

Jeg troede, at når fru Bente Dahl omtalte begrebet, var det bemyndigelsesloven, hun talte om. Hvis vi taler om at definere, hvad det er for patogener, vi specielt er nervøse for, er vi selvfølgelig åbne over for at se på det.

Kl. 15:44

Formanden:

Tak til hr. Henrik Høegh. Der er ikke flere, der har bedt om korte bemærkninger. Den næste ordfører er hr. Niels Christian Nielsen.

Kl. 15:45

(Ordfører)

Niels Christian Nielsen (S):

Tak. Ministerens baggrund for at fremsætte lovforslaget er, at det er en del af udmøntningen af regeringens samlede handlingsplan for terrorbekæmpelse. Dermed er det overordnede i lovforslaget også, at der skal ske en sikring af dyrepato­gener.

Kl. 15:45

Nu er dyrepato­gener jo ikke et ord eller begreb, vi bruger i daglig tale, og derfor skal jeg som almindelig forbrugero­plysning fortælle, at patogen stammer fra det græske ord patogenia, som direkte oversat betyder ophav til lidelse, og som på mere almindeligt dansk betyder sygdomsfremkaldelse. Patogener er organismer, der kan udløse sygdom, f.eks. via parasitter, bakteri-

er, svampe, virus og prioner. Prionsygdomme kendes fra mennesker i form af eksempelvis Kreutzfeldt-Jacobs sygdom, og hos dyr kan det være kvæg, som er smittet med BSE, altså kogalskab, og hos får og geder kan det være den såkaldte gnu­bbesygge.

I dette lovforslag skal vi kun forholde os til dyrepato­gener, som kun kan smitte dyr, og som kan anvendes til bioterrorisme mod dyr. Ved at udøve bioterrorisme kan man forvolde en stor og næsten uoprettelig skade på det danske landbrugserhverv. I dette lovforslag foreslås det derfor, at der indføres en lovhjemmel til at regulere besiddelse, fremstilling og anvendelse m.v. af dyrepato­gener. Denne regulering findes ikke i tilstrækkelig grad i den eksisterende lovgivning på området. Det vil så betyde, at der skal indhentes tilladelse, for at man lovmæssigt kan besidde dyrepato­gener. Det medfører også skærpede krav til sikringen mod tyveri, lagerstyring og indberetning om bortkomst af dyrepato­gener.

Normalt vil dyrepato­gener forekomme som smitstoffer hos syge eller smittebærende dyr, mens professionelle besiddere af dyrepato­gener typisk vil være forskningslaboratorier, som har dem i forskningsøjemed, og medicinalvirksomheder, som har dem i forbindelse med medicin­fremstilling. Lovforslaget skal således sikre, at dyrepato­gener, der kan skade dyr, og som er anskaffet eller produceret til fredelige formål, ikke kan anvendes til biologiske anslag, f.eks. i forbindelse med terror. Dette lovforslag medvirker også til at sikre, at Danmark lever op til relevante internationale forpligtelser i forhold til at modvirke spredning af biologiske våben.

I det store hele er det et fornuftigt og nødvendigt lovforslag, som ministeren fremsætter, og derfor kan Socialdemokraterne umiddelbart støtte lovforslaget.

Kl. 15:47

Formanden:

Tak til hr. Niels Christian Nielsen. Næste ordfører er hr. Jørn Dohrmann.

Kl. 15:48

(Ordfører)

Jørn Dohrmann (DF):

Ja, det er en spændende sag, vi har med at gøre – og en af de store og tunge kan vi også se her. Nej, Dansk Folkeparti synes, at det er rigtig godt, at man går ind og ser på, hvor det er, man eventuelt har nogle terroristmuligheder, og regeringen har lavet et forhåndsarbejde, som har