

Formanden:

Tak. Så er det fødevareministeren.

Kl. 15:58

Fødevareministeren (Eva Kjer Hansen):

Jeg vil gerne takke ordførerne for meldingerne. Jeg kan jo høre, at der hele vejen rundt er opbakning til sigtet med forslaget, nemlig at vi skal undgå, at dyrepatogener kan bruges i terrorøjemed, og derfor er nødt til at tage nogle initiativer.

Der er så to ting, der har været i fokus, bl.a. hos fru Bente Dahl og hr. Per Clausen og også hos andre. Det ene er spørgsmålet om adgang uden retskendelse, og til det må jeg sige, at det altså ikke er noget nyt eller noget særligt i denne anledning. Det følger faktisk de ganske almindelige bestemmelser, der er, i forhold til at der kunne opstå en situation, hvor der kan være behov for f.eks. at få kontrolleret, at dyrepatogenerne nu bliver opbevaret under sikre forhold, eller hvad der nu kunne gøre sig gældende.

Jeg vil understrege, at det kun vil forekomme undtagelsesvis. Det er altså, som det i øvrigt gælder, når vi ser på kontrol- og tilsynslovgivning inden for Fødevareministeriets område, eller når det for den sags skyld gælder tilsynslovgivning i det hele taget, og det fremgår meget klart af bemærkningerne til lovforslaget, at det kun vil kunne ske undtagelsesvis. Det sker kun, hvis man ikke vil kunne gennemføre denne kontrol ved at varsle, at nu kommer kontrollen, og det er vigtigt for mig at understrege, for jeg deler fuldstændig ordførernes bekymring i forhold til at give muligheden for adgang uden retskendelse. Men det følger altså de bestemmelser, der i øvrigt gør sig gældende på området.

Så er det spørgsmålet om, hvad det her præcis handler om: Hvad er det for nogle patogener, vi overhovedet snakker om? Fru Bente Dahl sagde, at det ikke er særlig præcist angivet, hvad det egentlig går ud på, og jeg må jo medgive, at det ikke er særlig præcist, og at der heller ikke er en definition af, hvad det er for nogle dyrepatogener, vi taler om, som bl.a. hr. Per Clausen efterlyste.

Grunden er simpelt hen, at jeg gerne vil tage højde for, at der kan komme nye sygdomme frem, som vi ikke har kendskab til i dag, eller at nogle af de allerede kendte sygdomme – selv om vi ikke er opmærksomme på det i dag – måske alligevel kan vise sig at have et terrorpotentialt på sig. Derfor er det et generelt lovforslag, der giver os mulighed for at rette ind i forhold til, hvad vi

måtte få af ny viden; hvad vi måtte opdage af nye ting, der vil kunne bruges i terrorøjemed. Derfor er det i høj grad en bred lovgivning, der giver den til enhver tid siddende minister bemyndigelse til at agere og beskytte os mod, at dyrepatogener kan misbruges.

Kl. 16:01

Formanden:

Tak. Der er ønske om en kort bemærkning fra fru Bente Dahl.

Kl. 16:01

Bente Dahl (RV):

Tak for det.

Ministeren sagde, at bemyndigelsen skal bruges til at imødegå ny terror. Nu er det jo kun fantasien, der sætter grænser for, hvad ny terror kan være, så derfor vil jeg gerne høre, hvordan ministeren vil bruge bemyndigelsen. Hvordan skal den håndteres? Det er vel ikke ministerens mening at indføre enevælde, det skal vel tøjles på demokratisk vis, og hvordan vil ministeren håndtere en bemyndigelse?

Kl. 16:02

Formanden:

Ministeren.

Kl. 16:02

Fødevareministeren (Eva Kjer Hansen):

Jeg skal starte med at understrege, at forslaget vedrører dyrepatogener og altså udelukkende giver hjemmelsgrundlag for at agere i forhold til risiko, der kan være i forbindelse med dyrepatogener. Jeg var sådan set ret imponeret over, at hr. Per Ørum Jørgensen også kunne referere til, hvordan vi har klaret problematikken omkring zoonoser og andre ting, men her gives der mulighed for at handle, hvis der er en risiko for, at dyrepatogener kan misbruges i terrorøjemed.

Så er det rigtigt, som det også fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at der jo ikke er en udtømmende beskrivelse af, hvilke regler der skal iværksættes. Der bliver nævnt eksempler, bl.a. skærpet tyverisikring, hvis der kan være noget i forbindelse med opbevaringsforholdene, f.eks. at sikringen ikke er tilstrækkelig, og der kan være andre ting, der gør sig gældende, i forhold til at man netop sikrer sig mod et misbrug af dyrepatogenerne.

Det er ikke muligt på nuværende tidspunkt at lave en udtømmende liste for, hvad der er behov for, og igen: Det kan jo have at gøre med, om der dukker nye ting op. Men det, jeg synes er afgørende, er, at vi får sikret os, at vi kan handle og agere, så snart der måtte vise sig at være noget,