

hvor der kan være en mistanke om, at det kan udnyttes til negative ting.

Kl. 16:03

Den fg. formand (Bent Bøgsted):
Fru Bente Dahl.

Kl. 16:04

Bente Dahl (RV):

Jeg medgiver naturligvis, at det er vigtigt at kunne handle meget hurtigt, også i disse sammenhænge og måske ikke mindst i disse sammenhænge. Men jeg mener, ministeren går meget på akkord med borgernes retssikkerhed med den prioritering af at kunne handle hurtigt. Når der står i lovforslagets bemærkninger, at ministeren kan handle uden dommerkendelse, er det jo virkelig meget problematisk retssikkerhedsmæssigt set.

Ministerens siger, at det er ganske undtagelsesvis, at myndighederne har handlet uden dommerkendelse, og jeg vil gerne spørge: Skal en sådan dommerkendelse opnås efterfølgende? Skal vedkommende myndighed forklare sig, og skal ministeren kunne forklare sig, hvis der er handlet uden dommerkendelse?

Kl. 16:04

Den fg. formand (Bent Bøgsted):
Fødevarerministeren.

Kl. 16:04

Fødevarerministeren (Eva Kjer Hansen):

Jeg undrer mig sådan set over, at ordførerne er faldet meget over det med, at man kan få adgang uden retskendelse. Det følger altså fuldstændig de regler, der i øvrigt er på området i forhold til, hvis det kan være nødvendigt i en konkret situation at komme ind og få kontrolret, om forholdene er i orden, og det bliver understreget, at det kun kan ske undtagelsesvis.

Jeg må sige, at jeg ikke synes, det skal være anderledes på området her, end det i øvrigt skal være, hvis der opstår situationer, hvor der er behov for at tiltvinge sig adgang. Normalt vil det jo være varslet, normalt vil det være aftalt, men selvfølgelig kan man have en situation, hvor kontrolmyndighederne måske vurderer, at her er opbevaringsstedets sikkerhed ikke i orden, at der er en risiko, og at der derfor er behov for at sikre sig, om der finder en forsvarlig opbevaring sted. Det er sådan nogle situationer, der kan opstå, og det er kun for at sikre sig i forhold til, om der er situationer, hvor man ikke kan varsle besøget og få håndteret tingene på en hensigtsmæssig måde.

Lovforslaget vil jo blive udmøntet i en bekendtgørelse, hvor der vil være nærmere angivel-

velse af, hvad det er for nogle regler, det indebærer. Det kunne jo være sådan noget som tyverisikring, at man skal føre lagerlister meget nøje, at man skal sørge for at indberette til myndighederne, hvis nogle af de patogener bortkommer, eller hvad der nu kan tænkes at gøre sig gældende. Det vil jo blive klarlagt i en bekendtgørelse.

Når forslaget her er et rammelovforslag, som giver bemyndigelse til ministeren, er det jo for at tage højde for den udvikling, der kan ske på området, og de problemer, der kan opstå. Men retssikkerheden bliver jo dækket ind, ved at det bliver udmøntet i en konkretisering i bekendtgørelsen, hvor det vil fremgå, hvad det er for nogle krav, man skal leve op til.

Kl. 16:06

Den fg. formand (Bent Bøgsted):
Tak til ministeren.

Der er ikke flere, der har bedt om ordet, så forhandlingen er sluttet.

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Udvalget for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg dette som vedtaget.

Det er vedtaget.

Det næste punkt på dagsordenen er:

**16) 1. behandling af lovforslag nr. L 150:
Forslag til lov om vandsektorens organisering og økonomiske forhold.**

Af miljøministeren (Troels Lund Poulsen).
(Fremsættelse 26.02.2009).

Sammen med dette punkt foretages:

**17) 1. behandling af lovforslag nr. L 151:
Forslag til lov om ændring af lov om miljøbeskyttelse, lov om vandforsyning, lov om betalingsregler for spildevandsanlæg m.v. og forskellige andre love. (Konsekvenser af lov om vandsektorens organisering og økonomiske forhold).**

Af miljøministeren (Troels Lund Poulsen).
(Fremsættelse 26.02.2009).

Kl. 16:07

Forhandling

Den fg. formand (Bent Bøgsted):
Forhandlingen er åbnet. Hr. Eyvind Vesselbo, Venstre.