

vandsystem, og derfor er det jo vores opgave at sikre, at der ikke er et incitament til at sælge ud.

Vi så, at der var nogle kommuner, der solgte ud af selskaberne. Der vil jeg bare spørge hr. Johs. Poulsen: Tror hr. Johs. Poulsen, at vandet er blevet billigere, fordi man har solgt vandværker? F.eks. solgte Kolding Kommune et vandværk til 39 mio. kr., men samtidig var der en klausul på, at vandets pris skulle stige med ca. 25 pct.. Er det at give det billigst muligt til forbrugerne?

Vi var nødt til at skulle lave noget, vil jeg sige til hr. Johs. Poulsen.

Kl. 16:32

Den fg. formand (Bent Bøgsted):

Hr. Johs. Poulsen.

Kl. 16:32

Johs. Poulsen (RV):

Jeg tager det jo som en halv indrømmelse af, at her er man så i gang med at lave et system, der betyder, at man får dobbelt betaling i en række tilfælde. Når hr. Jørn Dohrmann siger, at han ikke kan følge min tankegang, vil jeg sige, at så kan jeg bedre forstå, hvorfor man kan finde på at lave det her lovforslag. Min tankegang er jo sådan set bare at fastholde det udgangspunkt, man har haft, nemlig at pengene bliver i vandsektoren, og at pengene bliver hos forbrugerne.

Derfor er det jo også interessant at konstatere, at både de kommunalejede, en række af de privatejede i DANVA og en række af de, som har talsmænd i den private sektor, siger, at det ikke kan gøres billigere, end det gøres i dag, og at det, man indfører nu, blot vil være et fordyrende led, bl.a. det centrale element, der så smukt kaldes forsyningssekretariatet, men som jo altså er centrale embedsmænd, der nu skal sidde og bestemme over vandsektoren.

Har hr. Jørn Dohrmann slet ikke forståelse for de synspunkter, som ikke bare er nogle, som jeg fremfører, men som fremføres stort set næsten fra alle leder og kanter af vandsektoren?

Kl. 16:33

Den fg. formand (Bent Bøgsted):

Ordføreren.

Kl. 16:33

Jørn Dohrmann (DF):

Jeg vil bare sige til hr. Johs. Poulsen, at der jo er andre eksempler på, at man jo netop har været ude at sælge vandforsyningen. F.eks. solgte Svendborg sin vandforsyning for et millionbeløb til et andet selskab. Man må sige, at noget, som forbrugerne jo har betalt for én gang, går kommunen så hen og indkasserer ekstra penge

for. Der kan man spørge: Er det en vindser sag for forbrugerne, at de nu skal til at betale for det samme anlæg en gang til med afskrivninger, og hvad der ellers følger med?

Jeg må bare sige til hr. Johs. Poulsen, at det ikke var særlig smart. Der var en åben kattelom – eller en åben ladeport må vi hellere kalde det – for, at de her selskaber kunne sælges. Dermed var vi nødt til at lave en stopklods, sådan at de her anlæg ikke bare blev solgt. Og det har man gjort effektivt ved at sige til kommunerne: Hvis I sælger, så skal I altså betale penge til statskassen af det salg.

Kl. 16:34

Den fg. formand (Bent Bøgsted):

Tak til ordføreren. Der er ikke flere korte bemærkninger. Den næste ordfører er hr. Steen Gade fra Socialistisk Folkeparti.

Kl. 16:35

(Ordfører)

Steen Gade (SF):

Da mit partis ordfører, fru Anne Grete Holmsgaard, ikke kan være til stede, skal jeg bare kort fremføre mit partis synspunkter.

Når vi er gået med til aftalen her og synes, den er vigtig, er det jo, punkt 1) fordi den har hegnet ejerforholdene ind på en måde, som vi har ønsket, og dermed hindret det pres, der har været for at sælge og privatisere, punkt 2) fordi vi har fået en aftale, som også fokuserer på teknologiudvikling, og punkt 3) fordi vi har fået en præcision af, at lov om offentlighed i forvaltningen gælder.

Det er klart, at vi også i udvalgsarbejdet vil tjekke de her ting i selve lovforslaget, men ellers er det som forligsparti for os spørgsmålet om, hvordan vi kommer vi videre, som måske mest er i fokus, og det, vi vil arbejde for, er fire ting: at vand- og spildevandsselskaberne sikres tilstrækkelige ressourcer til at kunne handle hensigtsmæssigt i forhold til behov for klimatilpasninger i de kommende år, at loven og de bekendtgørelser, der nu kommer bagefter, tilskynder til, at man gør en målrettet indsats mod specielle forurenere, miljøfremmede stoffer, særlig belastende affald m.m., at loven og kommende bekendtgørelser tilskynder til nyttiggørelse af slam fra centrale rensningsanlæg, og endelig regner vi med, at vi også i løbet af behandlingen her kan få nogle klare meldinger ind i en betænkning vedrørende rensning af spildevand fra det åbne land, så vi også har taget det tema med og fået det sat på skinner.