

også skal have nye anlæg, større anlæg, som kan samle affaldet og sørge for, at vi får nogle fremskridt, sådan at vi ikke bare fortsætter med at producere affald til afbrænding, men i stedet for får udviklet alternativer.

Derfor vil vi også i det fortsatte arbejde lægge vægt på, når vi skal skrive betænkning her, og når der skal tænkes i bekendtgørelser, at få en grundig drøftelse af, hvilke sektorer vi skal kigge på for virkelig at sætte fokus på udvikling og teknologiuudvikling inden for affaldsbehandling. Affald lyder jo tit kedeligt og bliver sådan set kun opfattet som noget, vi skal af med, og det er det jo også i første række, men den manøvre, vi skal i gang med i de kommende år, handler jo i virkeligheden om at opfatte affald som ressourcer, og dermed skal vi i gang med en proces, hvor vi får skabt en dramatisk ændring i forhold til genanvendelse, som i virkeligheden skulle blive til, at affald bliver til nye råstoffer, til nye produkter. Det er det her jo overhovedet ikke løsningen på, men man kan sige, at her ligger en lille første forudsætning for, at man kan lave sådan en omstilling, som er en nødvendighed i fremtiden.

Det er ikke kun klimaudfordringen, der kræver helt ny tænkning, det gør affaldsproduktionen faktisk også. Og man konstaterer jo, at hver gang levestandarden går frem i lande som vores, stiger mængden af affald herne på affaldsforbrændingsanlægget. Nu er vi så i en recessionsperiode, men den kunne jo så bruges til, at vi også fik tænkt igennem, at vi på det her område opfører os stort set lige så tosset, som vi gør på klimaområdet.

Kl. 17:32

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
Tak til ordføreren. Den næste ordfører er den konservative ordfører, og det er hr. Per Ørum Jørgensen.

Kl. 17:32

(Ordfører)

Per Ørum Jørgensen (KF):

Tak, hr. formand. Dette lovforslag rummer en række gode elementer. Jeg synes, det er værd at fremhæve, at der er væsentlige regelforenklinger i forhold til det regime, vi kender i dag, at der bliver en større gennemsigtighed, men også, at det er et lovforslag, der er med til at styrke virksomhedernes konkurrenceevne, ved at den samlede besparelse som følge af faldende affaldsgebyrer og -priser, og også ved at der er færre administrative byrder, forventes at blive omkring 130 mio. kr. om året. Det synes vi er

væsentligt og en styrke. Også det, at man øger konkurrencen på genanvendelsesområdet må forventes at have en positiv effekt i den retning, så vi stiller danske virksomheder ganske godt.

Vi ville måske have foretrukket en ordning, hvor de kommunale aktører ikke ville drive genanvendelsesplanlægning - at man overlod det til private - men vi anerkender, at der med lovforslaget jo er taget et væsentligt skridt i den rigtige retning, og derfor synes vi, at det er noget, vi selvfølgelig skal arbejde videre på, og se på, om det ikke vil være hensigtsmæssigt, at det, når vi snakker om genanvendeligt affald, er private, der skal løse den opgave. Det er jeg sikker på at man kan, også med en kvalitet, så det ville gavne danske virksomheder generelt.

Vi er også tilfredse med, at der i forbindelse med det gebyr, som virksomhederne skal betale for at bruge de kommunale genbrugspladser, er kigget lidt på de forskellige brancher. Der er jo nogle brancher som f.eks. de liberale erhverv, som ikke har meget affald, og de bør friholdes for den afgift, så der er proportionalitet mellem den mængde affald, man har, og det gebyr, man skal betale. Vi har fundet et fornuftigt snit på det, og det var absolut ikke en let øvelse.

Men grundlæggende rummer dette lovforslag gode elementer, og vi kan fra konservativ side også støtte det.

Kl. 17:34

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Tak til ordføreren. Den næste ordfører er den radikale ordfører, hr. Johs. Poulsen.

Kl. 17:34

(Ordfører)

Johs. Poulsen (RV):

Som det allerede er blevet sagt, er der her tale om en bred politisk aftale mellem Socialdemokraterne, Dansk Folkeparti, SF, De Radikale og regeringspartierne om en ny organisering af affaldssektoren. Og vi må sige, at der her er tale om en aftale, som i hvert fald på en række punkter betyder, at man fortsat kan have en fornuftig drift af affaldsområdet i fremtiden.

Jeg kan ikke lade være med at tænke lidt på, at den forrige ordfører, den konservative ordfører, hr. Per Ørum Jørgensen, jo nærmest lød, som om han havde fortrudt den aftale, han her har indgået. For han ville egentlig gerne have en rundede mere, og han syntes egentlig ikke, at kommunerne skulle have en rolle at spille på det her område. Det er jo lige nøjagtigt det, vi aftalte at de skal. Det skal de jo, fordi nogle af os har den opfattelse, at det er fornuftigt at udnytte en række