

genbrugspladserne. De nye regler er en god service til virksomhederne, og det er samtidig også godt for miljøet, fordi affaldet bliver sorteret bedre, så mere genbruges.

Jeg vil også gerne sige, at der på tre områder bliver en klar forenkling af administrationen på erhvervsaffaldsområdet. Der bliver nye regler for affaldsgebyrer og standardregulativer, og der bliver et nyt affaldsdatasystem.

Jeg vil ikke gå langt ned i detaljen om de forskellige ting, men sige, at det er min klare opfattelse, at vi nu får en rigtig god aftale, som også sikrer en større fokusering på erhvervsaffald og det genanvendelige affald.

Derudover får vi også en gennemsigtighed i økonomien. Selv om vi selvfølgelig ikke tager den politiske diskussion lige nu om forbrændingssektorens fremtid, kommer der alligevel til at ske nye ting på området. Uanset hvordan sektoren fremover bliver organiseret, er det vigtigt at have en gennemsigtighed i økonomien: Det skal være lettere at sammenligne anlæggenes økonomi; regnskabskravene til anlæggenes skal lægge sig op ad de eksisterende krav; der skal føres særskilte regnskaber for henholdsvis forbrænding og deponering; der bliver ens krav til, hvordan der skal aflægges regnskab for kerneaktiviteterne; og samtidig bliver det nemmere at udskille driftsaktiviteterne på deponerings- og forbrændingsanlæg. Det giver på alle måder en klarere adskillelse af kommunens myndigheds- og driftsherrerolle.

Derudover vil der også på det her område være mulighed for benchmarking. Vi er i en tæt dialog med branchen, som allerede er godt i gang med opgaven, og vi er nu også ved at nå frem til en enkel metode, som med få parametre kan give et dækkende overblik over sektorens effektivitet.

Så på alle måder mener jeg faktisk, at lovforslaget har været igennem et grundigt forarbejde, som mange har bidraget meget positivt til, og jeg noterer mig også, at der er en meget bred opbakning til lovforslaget her ved førstebehandlingen.

Kl. 17:46

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
Tak til miljøministeren.

Da der ikke er flere, der har bedt om ordet, er forhandlingen sluttet.

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Miljø- og Planlægningsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget.

Det er vedtaget.

Det sidste punkt på dagsordenen er:

19) 1. behandling af lovforslag nr. L 153: Forslag til lov om ændring af lov om naturbeskyttelse, lov om jagt og vildtforvaltning og forskellige andre love. (Beskyttelse af visse dyrearter m.v.).

Af miljøministeren (Troels Lund Poulsen).
(Fremsættelse 26.02.2009).

Kl. 17:47

Forhandling

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Den første, der får ordet, efter at forhandlingen er åbnet, er Venstres ordfører. Det er hr. Eyvind Vesselbo.

Kl. 17:47

(Ordfører)

Eyvind Vesselbo (V):

Det er vigtigt at beskytte de dyr, som lever i vores natur. Og det er vigtigt at gøre det så effektivt som overhovedet muligt, så vi kan stoppe tilbagegangen, som jo har været i gang i en lang årrække på flora- og faunaområdet.

Her har vi så et direktiv fra EU; et habitatdirektiv, som præciserer, hvordan man skal forholde sig, hvis man har et eller flere af de dyr, som er nævnt i direktivet. Dem skal man så give nogle ordentlige levevilkår. Det er anden del af habitatdirektivet.

Den første del blev vedtaget i efteråret, og nu er det altså den anden del, som helt konkret beskæftiger sig med, hvilke dyr man skal beskytte, og hvordan man skal gøre det.

Det, det går ud på, er, at hvis der f.eks. findes en hasselmus på ens grund og den har, jeg havde nær sagt bosat sig på grunden med sin mage, så er der nogle regler for, at man ikke forsætligt må forstyrre de arter, når de lever på ens grund. Det betyder, at der jo kommer nogle begrænsninger i den måde, man må gebærde sig på på det område, som man ejer. Der er nogle begrænsninger i det, som kan forstyrre de arter, som der nu er tale om her. Man må ikke ødelæg-