

Men Enhedslisten vil altså stemme for det her lovforslag. Og så vil jeg komme med en tilføjelse, for der er rejst en række vigtige og væsentlige og relevante problemstillinger, som vil blive taget op i udvalgsarbejdet, og jeg må på baggrund af de indlæg, der har været af hr. Torben Hansen, hr. Steen Gade og hr. Johs. Poulsen, sige, at de åbenbart vil stille alle de spørgsmål, der er relevante at stille i den her sammenhæng, så jeg tager en pause.

Kl. 18:16

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
Tak til ordføreren. Så er det miljøministeren.

Kl. 18:16

Miljøministeren (Troels Lund Poulsen):

Tak for de mange kommentarer og igen tak til hr. Per Clausen for den store tillid, han jo viser ved at ville udlicitere spørgelysten til andre medlemmer af Folketinget; det kan jeg kun opfordre hr. Per Clausen til også at gøre på andre områder end miljøområdet.

Men det er ikke det, vi diskuterer i dag; det, vi diskuterer, er jo det løfte, som jeg gav for snart et år siden, om at fremsætte et lovforslag om vores pligt til at beskytte visse arter. Lovforslaget er endnu et skridt hen imod at lave en bedre artsbeskyttelse i Danmark, og det supplerer den omfattende indsats, som allerede gøres i forbindelse med Natura 2000-planlægningen.

Det er ikke første gang, Folketinget bliver bedt om at gennemføre naturbeskyttelsesdirektiverne. Med dette lovforslag er vi sikret langt ud i fremtiden, sådan som jeg i hvert fald ser det, men vi må nok også indstille os på, at det er en løbende proces hele tiden at sikre, at fortolkningen af direktiverne er opdateret. Jeg vil gerne kvittere over for hr. Johs. Poulsen, som jo meget klart siger, at det er et ansvar, der går på tværs af Folketingets partier, og det er jeg fuldstændig enig med hr. Johs. Poulsen i.

Det, som lovforslaget jo tager afsæt i, er et generelt forbud mod forsætligt at forstyrre fugle og visse andre arter og et generelt forbud mod at beskadige eller ødelægge yngle- og rasteområder for visse dyrearter. Fuglebeskyttelsesdirektivet og habitatdirektivet kræver, at vi gennemfører disse forbud i dansk ret. Men det, der også er

vigtigt for mig at sige, er, at vi ikke kun skal være interesseret i at styrke artsbeskyttelsen på papiret, det skal også ske i virkeligheden, det skal ske ude i naturen. Det er også derfor, at vi med det, vi lægger op til i det her lovforslag, præsenterer en lang række hjælpeværktøjer og incitamenter, som skal gøre implementeringen mere effektiv. Det er bl.a. gratis rådgivning og vejledning og også muligheden for at udarbejde forvaltningsplaner, samt at vi også sætter midler af til at lave bedre forhold for de beskyttede arter.

Jeg noterer mig selvfølgelig, at der vil komme en lang række spørgsmål i løbet af udvalgsarbejdet. Det er helt forståeligt, for det er komplekst stof, og jeg glæder mig til en positiv drøftelse af de forslag og kommentarer, der måtte komme i forbindelse med lovforslagets behandling.

Kl. 18:18

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
Tak til miljøministeren.

Da der ikke er flere, der har bedt om ordet, er forhandlingen sluttet.

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Miljø- og Planlægningsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg dette som vedtaget.

Det er vedtaget.

Kl. 18:19

Meddelelser fra formanden

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
Der er ikke mere at foretage i dette møde.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, fredag den 27. marts 2009, kl. 10.00.

Jeg henviser til den dagsorden, der er opslået i salen.

Mødet er hævet. (Kl. 18:19).