

og igen for også at profilere sin egen politik, sådan som fru Line Barfod og Enhedslisten nu gør det.

Kl. 11:00

Formanden:

Fru Line Barfod.

Kl. 11:00

Line Barfod (EL):

Nu er det sådan set Byggefagenes Samvirke, der har rejst de her krav på baggrund af de helt konkrete erfaringer, de har, med de problemer, de står i. De laver et kæmpe stykke arbejde, de yder en stor indsats, men de har altså behov for nogle flere værktøjer, og de har behov for, at man også gør noget fra politisk hold.

De Konservative er jo ellers meget optaget af at sige, at vi skal have hårdere straffe. Det mener man er en mirakelkur på stort set alle områder – i hvert fald når det gælder de socialt udsatte i samfundet. Vil De Konservative også være med til at sige, at hårdere straf også kan virke i forhold til virksomheder? Vil De Konservative være med til at sige, at økonomiske sanktioner rent faktisk kan have en effekt på virksomheder, der sidder og laver økonomiske overvejelser? Vil De Konservative være med til at sige, at der skal være en straf, der kan mærkes, for de virksomhedsejere, der ikke sørger for f.eks. at være registreret i RUT-registeret?

Kl. 11:01

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 11:01

Knud Kristensen (KF):

Med hensyn til det spørgsmål, fru Line Barfod stiller her, er jeg meget bevidst om, at der skal være hårde straffe for netop den her slags omgåelse af de danske regler. Når en virksomhed kommer i gyngen ved SKAT, har de de straffeinstrumenter, der skal til. Når politiet er ude og finder forbrydere, voldsforbrydere, og også nogle, som ikke overholder det danske system inden for arbejdsmarkedet, altså ikke har de ordentlige arbejdsforhold, er der også i politivetægt en bestemmelse om, at de giver dem netop den straf, de skal have.

Så jeg synes, at hele sikkerhedsnettet omkring de her omgæelser er sikret hele vejen igennem. Det er jo blot et spørgsmål om, at vi henviser til RUT-registeret, og hele forligskredsen er enige om, at det er et register, der skal respekteres. Deri kan man være registreret, og det er netop værktøjet for offentlige myndigheder til at finde de pågældende.

Kl. 11:02

Formanden:

Tak til hr. Knud Kristensen. Næste ordfører er hr. Morten Østergaard.

Kl. 11:03

(Ordfører)

Morten Østergaard (RV):

Som udgangspunkt er den her debat jo lidt *da capo*, da vi jo for bare få uger siden behandlede lovforslag nr. L 141 om at afskaffe den såkaldte østaftale. Men det skal nu ikke afholde mig fra alligevel at takke Enhedslisten for at rejse debatten, for vi synes, at der er god grund til at diskutere, hvilke vilkår der hersker, når arbejdskraften bevæger sig frit inden for EU – noget, som vi er store tilhængere af. Men det var altså for os at se en rigtig god dag, da vi behandlede lovforslag nr. L 141 og fik afskaffet østaftalen.

Vi har syntes, at det kunne gå hurtigere, fordi vi er imod, at man inden for et demokratisk fællesskab som Den Europæiske Union har nogle borgere, der behandles på én måde, og andre borgere, der behandles på nogle helt andre vilkår. Derfor synes vi sådan set ikke, at østaftalen som sådan var noget særlig kønt instrument, og vi havde gerne set den udfaset noget før. Jeg vil også godt benytte lejligheden her i dag til at sige, at vi anerkender, at østaftalen også har haft en positiv effekt i forhold til at omstille det danske arbejdsmarked til en virkelighed med en langt, langt større bevægelig arbejdskraft, herunder østeuropæisk arbejdskraft.

For os at se handler det her jo meget om visioner, og vi er varme tilhængere af Den Europæiske Union og ikke mindst arbejdskraftens frie bevægelighed og varernes frie bevægelighed, fordi det er til glæde og gavn for alle borgere i Den Europæiske Union. Det, at vi handler sammen, det, at vi bevæger os frit over hinandens grænser, og det, at vi kan tage arbejde i hinandens lande, er en kæmpe fordel både for de lande, arbejdskraften rejser til, for de personer, der på den måde får sig en indtægt, og for de lande, som de rejste fra, og hvor de ofte vender tilbage til igen med yderligere kompetencer og måske også flere penge på lommen, end de ellers ville have haft. På den måde er den frie bevægelighed, hvad enten den gælder personerne, varerne eller konkret arbejdskraften, et gode for de europæiske borgere, for de europæiske arbejdsmarkeder og for den europæiske vækst. Det er en motor i væksten.

Jeg vil også godt sige, at den vandrings i arbejdskraften, der helt konkret har været, har i