

Kl. 11:18

Formanden:

Hr. Morten Østergaard.

Kl. 11:18

Morten Østergaard (RV):

Jeg kender bare ikke et eneste folketingsmedlem, der synes, at virksomhederne skal kunne tjene penge på at konkurrere på dårligere vilkår – i hvert fald ikke inden for landets grænser. Til gengæld vil jeg i hvert fald sige, at for mit eget vedkommende og for Det Radikale Venstres vedkommende ser vi en klar sammenhæng mellem de fordele, der er for borgerne, og de fordele, der er for virksomhederne, hvis virksomhederne tjener penge og dermed har råd til at ansætte borgerne og udbetale dem løn til glæde og gavn for dem, så de får mad på bordet. Men det bliver sådan en ret fundamental debat.

Der sker da masser af ting fra EF-Domstolens side, som vi måske kunne tænke os anderledes. Det er jo også derfor, vi har folkevalgte både på nationalt plan og på europæisk plan og har regeringer, der sidder sammen. Jeg leder bare efter en eller anden form for anerkendelse af, at det da er en kæmpe fordel for de borgere, der er så heldige at bo i et EU-land, at der er regulering, og at der er mulighed for, at de østarbejdere, der kommer herop, rent faktisk har fået et arbejde i stedet for at leve i fattigdom og arbejdsløshed i Polen, eller hvor de nu er kommet fra.

Kan fru Line Barfod ikke alligevel på sådan en dag med en forespørgselsdebat mande sig op til at se, at der trods alt er visse fordele ved, at arbejdskraften kan bevæge sig frit i EU?

Kl. 11:19

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 11:19

Line Barfod (EL):

Jeg synes, at for mennesker, der har ret til at bevæge sig rundt i verden, er der fordele, hvis man har det godt. Hvis det, man bliver bevæget over til, er at få det dårligere og blive groft udnyttet, det, som vi oplever nogle steder i Danmark, det, vi ser med kolonnearbejderne på slagterierne i Tyskland, og det, vi har set mange andre steder, så er det ikke nødvendigvis en fordel. Og samtidig bliver vilkårene i de lande, de kommer fra, ofte endnu værre.

Hvis vi skulle have et europæisk samarbejde, der byggede på hensynet til mennesker, så ville vi i den grad sikre, at man har ret til at konkurrere på lige vilkår, vi ville sikre, at man har ret til at konflikte for lige vilkår for mennesker, og vi vil-

le sikre, at man gjorde noget ved den kæmpestore ulighed, der er, både i de enkelte lande inden for EU og jo også på verdensplan, og som gør, at der er et kæmpe pres på, at mennesker bliver tvunget ud i dårligere og dårligere arbejdsvilkår. I stedet for at vi laver en spiral, der går opad, så går den nedad i øjeblikket, fordi det bliver hensynet til at tjene penge, der står højest, i stedet for hensynet til mennesker.

Kl. 11:20

Formanden:

Så er der en kort bemærkning fra hr. Thomas Adelskov.

Kl. 11:20

Thomas Adelskov (S):

Det er jo fremgået af debatten, at Socialdemokraterne er fuldstændig enige med Enhedslisten i, at der er nogle redskaber, som vi sagtens kan give fagbevægelsen.

Men det, jeg alligevel også synes er lidt interessant, og som man kan uddrage af debatten i dag, er, at hvor Enhedslisten tidligere har stået og tordnet mod den Lavallov, vi har, og tordnet mod østaftalen og alt, hvad vi andre har lavet, må vi også bare konstatere, at det så sent som i går lykkedes fagbevægelsen – netop som en konsekvens af vores Lavallov – at tegne overenskomst ude i Rødovre. Der skete ikke det modsatte, der skete tværtimod det, at man brugte de kampsprid, man har adgang til, og som Enhedslisten har påstået ikke længere eksisterede. Man kunne lave konflikt, man kunne lave blokade, og man kunne tvinge en udenlandsk arbejdsgiver til at tegne overenskomst.

Så det synes jeg bare lige jeg ville notere her i slutningen af debatten. Jeg håber også, at Enhedslisten er glad for, at vi andre trods alt har gennemført en lovgivning, der betyder, at vi på trods af nogle rigtig kedelige domme i EU rent faktisk herhjemme har en god lovgivning, der sikrer, at fagbevægelsen kan tegne overenskomst.

Kl. 11:21

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 11:21

Line Barfod (EL):

Jeg er rigtig glad for, at vi har en fagbevægelse, der går ud og tager kampen, at vi har en fagbevægelse, der går ud og laver blokaden, laver konflikterne og sikrer, at der kommer overenskomst.

Hvorvidt det, de har gjort, er i overensstemmelse med EF-Domstolen, ved vi jo kun den