

blevet konfronteret med det strafbare forhold, som vedkommende har udsat offeret for.

Vi har bemærket, at deltagelse i konfliktråd i mere end 8 ud af 10 tilfælde har været vellykkede eller meget vellykkede for offeret, samt at navnlig voldsofre har fundet mæglingen vellykket. Af ministerens fremsættelsestale fremgår det, at gerningsmandens deltagelse i konfliktråd efter rettens konkrete vurdering kan indgå som en formildende omstændighed i forbindelse med straffastsættelsen. Dette sker efter straffelovens § 82, punkt 11 og synes allerede at være gældende domspraksis.

Vi er i Dansk Folkeparti betænkelige ved, om disse formildende omstændigheder bevidst vil kunne udnyttes fra gerningsmandens side. Vi ønsker, at tiltaltes motivation bør være, at vedkommende fortryder sine handlinger og derfor gerne vil gøre det godt igen ved at indgå i en dialog med offeret.

Dansk Folkeparti ønsker ikke, at en tiltalt gerningsmand bevidst kan udnytte sin egen deltagelse i konfliktråd til at få nedsat sin straf. Vi vil derfor i udvalgsbehandlingen stille spørgsmål til ministeren for at få afklaret den nuværende retspraksis på området, samt hvorvidt der er risiko for, at en gerningsmand kan udnytte sin egen deltagelse i konfliktråd til at opnå en lavere straf end den, som vedkommende ellers ville have fået.

Dansk Folkeparti er umiddelbart positive over for en permanent ordning med konfliktråd, men vi vil afvente svarene fra ministeren, før vi tager endelig stilling til, hvorvidt vi tilslutter os forslaget.

Kl. 11:51

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Der er en kort bemærkning fra fru Karen Hækkerup.

Kl. 11:51

Karen Hækkerup (S):

Det er angående Fru Marlene Harpsøes kommentar om, at det vil kunne føre til formildende omstændigheder. Er det ikke rigtigt, at når man læser lovforslaget igennem, kan man se, at der ikke er tale om strafnedsættelse? Der er tale om, at man laver en ordning, hvor man skal visiteres for overhovedet at få lov til at deltage. Det vil sige, at man får sorteret de folk fra, der går ind i det her med andre motiver end den oprigtige sning. Man får sorteret dem fra, som i virkeligheden ikke vil gå ind i det for at få lettet sit eget hjerte og sætte sig ind i, hvordan offeret har det, og for i virkeligheden at komme videre sammen

med det offer, som man nu engang som gerningsmand har gjort til offer. Derfor forstår jeg ikke rigtig Dansk Folkepartis bekymring om, at det vil kunne føre til en formildende omstændighed.

Målet med vores straffesystem må vel være, at vi skaber færre ofre i fremtiden. Derfor er det da klart, at hvis en gerningsmand oprigtigt angrrer og oprigtigt har indset, at det, vedkommende har gjort, har skadet andre, må det vel være en del af resocialiseringen, at man siger, at der selvfølgelig er en straf, men at det vel nok kan være en formildende omstændighed, at en gerningsmand har indset den smerte, som vedkommende har pådraget en anden, og i virkeligheden derved ikke vil være kriminel.

Kl. 11:52

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
Ordføreren.

Kl. 11:52

Marlene Harpsøe (DF):

Jeg kan bekræfte over for Socialdemokraternes ordfører, fru Karen Hækkerup, at også jeg, det vil sige ordføreren fra Dansk Folkeparti, har gennemlæst forslaget, så derfor har jeg et godt kendskab til, hvad der står i forslaget. Men der er stadig væk eksempler på retssager – det fremgår også af bemærkningerne til lovforslaget – hvor personer, som ellers ville have fået en ubetinget straf, har fået en betinget straf ved at deltage i konfliktråd. Det er sådan nogle ting, som vi gerne vil have redegjort for under udvalgsbehandlingen.

Som jeg også tidligere har sagt i min ordførertale, mener Dansk Folkeparti, at deltagelse i konfliktråd netop kan være et godt supplement til en straffesag, og det ville være positivt, hvis det var, at gerningsmanden rent faktisk angrede sine handlinger og gerne ville gøre det godt igen. Det synes vi er positivt. Som det også viser sig af erfaringerne, finder voldsofre og ofre generelt, der har deltaget i den her forsøgsordning, det også positivt.

Kl. 11:53

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det fru Karen Hækkerup for yderligere en kort bemærkning.

Kl. 11:53

Karen Hækkerup (S):

Nu er der jo meget forskel på, hvor alvorlige lovovertrædelser er, og hvor alvorlige overfald er. I de sager, hvor overfaldet har været af mild karakter – det er selvfølgelig stadig væk et overfald, og der er selvfølgelig stadig væk et offer, el-