

lers ville der aldrig nogen sinde være en konfliktmægling – og i de sager, hvor man rent faktisk må sige, at der har været en succesfuld konfliktmægling, hvor gerningsmand og offer sammen på en eller anden måde er kommet ud af det forfærdelige forhold, der jo er, fordi der har fundet en forbrydelse sted, kan man så argumentere for, at straffen stadig væk er det vigtigste for Dansk Folkeparti, i stedet for man fokuserede på at sige, at der har været den her retssag, der har været en mægling, alle har sådan set vundet ved det?

Jeg går ikke ind for, at der skal være strafnedsættelser, men kan man ikke godt forstå, at det kan være en formildende omstændighed, at en gerningsmand rent faktisk selv forstår, hvad vedkommende har gjort og måske også derfor i virkeligheden på en eller anden måde kan give udtryk for, at det ikke er noget, der kommer til at ske igen?

Kl. 11:54

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det ordføreren.

Kl. 11:54

Marlene Harpsøe (DF):

For det første vil jeg gerne slå fast over for fru Karen Hækkerup, at Dansk Folkeparti ikke er negative over for det her forslag. Det lyder det næsten som om ud fra det, som fru Karen Hækkerup siger. Men jeg vil gerne slå fast, at vi rent faktisk er positive over for det her, men vi vil gerne tage endelig stilling, efter ministeren har redegjort for de spørgsmål, som vi vil stille til ministeren.

Når det så er sagt, vil jeg sige, at Dansk Folkeparti ikke har noget imod formildende omstændigheder. Vi vil bare gerne have, at der skal være nogle rigtig gode grunde til formildende omstændigheder i forbindelse med en straffastsættelse. Det er det, vi gerne vil have hundrede procent klarhed over. Så vi er ikke negative over for forslaget, vi er positive, men vi vil gerne afvente ministerens svar, før vi tager endelig stilling.

Kl. 11:55

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det hr. Morten Østergaard.

Kl. 11:55

Morten Østergaard (RV):

Jeg skal bare lige forstå noget. Fru Marlene Harpsøe, som ellers har holdt en fin ordførertale om alle de gode og positive elementer ved at lave den her type konfliktråd, siger, at Dansk Folkeparti alligevel ikke er sikre på, at de vil

stemme for. Altså, selv om udvalget har arbejdet og erfaringerne er indhøstet og viser, at det er positivt i forhold til ofrene, og at det er positivt i forhold til gerningsmændene, som forhåbentlig bliver langt mere bevidste om, hvad det er for en skade, de har forvoldt andre, er man fra Dansk Folkepartis side slet ikke sikker på, at man kan stemme for på grund af en eller anden teknikalitet.

Til det vil jeg sige, at hvis den generelle mistillid, man har til, at domstolene er i stand til at forvalte det ansvar, de har i forbindelse med at udmønte de regler, der står i de love, der er vedtaget, og som udgør straffeloven, skal gøre, at man vil forhindre med Dansk Folkepartis stemmer, at ofre og gerningsmænd forsoner sig til glæde for dem begge to, så synes jeg godt nok, at den mistillid er kommet helt ud på et overdrev.

Kl. 11:56

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det ordføreren.

Kl. 11:56

Marlene Harpsøe (DF):

Jeg kan som Dansk Folkepartis ordfører afkræfte, at Dansk Folkeparti skulle have nogen som helst mistillid til domstolene. Dansk Folkeparti har stor tillid til de danske domstole.

Når det så er sagt, vil jeg også gerne sige igen, at Dansk Folkeparti ser positivt på det her forslag. Netop for ofrenes skyld ser vi positivt på det her forslag. Som det også fremgår af forsøgsordningerne, er det otte ud af ti ofre, som har deltaget i de her konfliktråd, og som rent faktisk finder det meget vellykket eller vellykket at have deltaget i de her konfliktråd. Det er selvfølgelig positivt.

Men når det så er sagt, vil jeg også gerne sige, at det, vi gerne vil sikre os fra Dansk Folkepartis side, når vi laver lovgivning – sådan tror jeg vi alle sammen har det som folketingsmedlemmer – er, at det, vi rent faktisk laver, også er tip-top i orden. Vi vil gerne sikre os fra Dansk Folkepartis side, at en gerningsmand ikke kan udnytte vores lovgivning, i det her tilfælde ved at deltage i konfliktråd, og derved få en laveré straf. Vi stiller spørgsmål til ministeren om det for at sikre os, at ingen kan snyde.

Kl. 11:57

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Nu bliver der så stillet spørgsmål til ordføreren. Det er hr. Morten Østergaard for en kort bemærkning.