

Kl. 11:57

**Morten Østergaard (RV):**

Jeg fik måske udtrykt mig lidt omfangsrigt, for det, jeg egentlig ville have svar på, var: Kan man forestille sig, at ministeren svarer på en måde, så Dansk Folkeparti ikke vil støtte, at vi permanentgør ordningen med konfliktråd i Danmark? Det synes jeg bare virker helt absurd, når man netop kan høre fru Marlene Harpsøe ride alle de positive elementer op, og det vender jo tilbage til en mistillid til domstolene. For det her handler om, hvorvidt man tror på dommerne, som skal lægge vægt på mange ting, når de udmåler straf inden for de strafferammer, som Folketinget vedtager, og som dokumenterbart følger lovgivers intentioner i et og alt, og så vil man alligevel lade det være en forhindring for, at man indfører noget, som er til stor glæde både for offeret og for gerningsmanden i forhold til at få gerningsmanden til at bryde sin kriminelle løbebane.

Så jeg spørger egentlig bare helt simpelt: Vil det sige, at Dansk Folkeparti ikke i dag kan sige, at man vil stemme for lovforslaget om konfliktråd på baggrund af de bemærkninger, fru Marlene Harpsøe har givet, for så synes jeg virkelig, at mistilliden er kammet helt over?

Kl. 11:58

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**

Så er det ordføreren.

Kl. 11:58

**Marlene Harpsøe (DF):**

Til det, at hr. Morten Østergaard beskylder Dansk Folkeparti for at have mistillid til domstolene, må jeg sige, at den påstand, som Det Radikale Venstre her kommer med, er dybt forkert, og jeg vil afvise den gang på gang. Vi har stor tillid til domstolene. I et retssamfund er det vigtigt, at man har tillid til vores domfældelsessystem.

Når det så er sagt, vil jeg gentage, hvad det er, jeg har sagt i min ordførertale. Dansk Folkeparti er umiddelbart positive over for en permanent ordning med konfliktråd, men vi vil afvente svarene fra ministeren, før vi tager endelig stilling til, hvorvidt vi tilslutter os forslaget. Det var ordene til slut i min ordførertale, og det betyder så, at når vi har svarene fra ministeren, vil vi tage stilling til, om vi enten vil sige ja til forslaget, eller om vi vil sige nej til forslaget.

Kl. 11:59

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**

Så er der en kort bemærkning fra fru Line Bar-

Kl. 11:59

**Line Barfod (EL):**

Det er da glædeligt, hvis Dansk Folkeparti begynder at have tillid til de danske domstole; det er ellers ikke det, vi mest har hørt fra Dansk Folkepartis side. Der har vi gentagne gange hørt, at man synes, det er et problem, at domstolene ikke dømmer lige så hårdt, som Dansk Folkeparti ønsker det, men derimod dømmer et sted imellem det, befolkningen ønsker – når man laver undersøgelser af befolkningens retsfølelse – og det, som Dansk Folkeparti ønsker.

Men hvad angår spørgsmålet om konfliktråd, er jeg helt med på, at Dansk Folkeparti i mange år har været imod og i 7 år har haft held med at nedlægge veto imod det, og at man nu så heldigvis har frafaldet det veto og er blevet mere positive.

Det, jeg så ikke forstår, er: Når man nu har ændret holdning og fru Marlene Harpsøe siger, at der er gode erfaringer, og at det er rigtig godt med konfliktråd – vi har også set på erfaringerne fra andre lande, at det kan være med til at gøre, at folk ikke kommer tilbage i kriminalitet – hvorfor så ikke stole på, at domstolene er i stand til at vurdere det?

Kl. 12:00

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**

Så er det ordføreren.

Kl. 12:00

**Marlene Harpsøe (DF):**

Først vil jeg nævne, at Dansk Folkeparti ikke har ændret holdning. Vi har hele tiden været positive over for konfliktråd, hvis og såfremt både gerningsmanden og den forurettede, dvs. offeret, deltager på frivillig basis, og på den baggrund, at det ikke på automatisk basis skal udløse en lavere straf, end hvad man ellers ville have fået som gerningsmand.

Igen kan jeg så konkludere, at man fra oppositionens side forsøger at fremmane et billede af, at Dansk Folkeparti har mistillid til domstolene. Det kan jeg igen afkræfte. Det har vi ikke, vi har stor tillid til domstolene. Der er så områder, hvor vi mener at man herinde fra Folketingets side godt kunne skærpe straffen yderligere.

Jeg synes i hvert fald, det er positivt, at man nu – det gælder så ikke Enhedslisten – hører nye røster fra Socialistisk Folkeparti og fra Socialdemokraterne her i Folketinget vedrørende indførelse af minimumsstraffe. Det synes jeg er positivt, men det er man da også velkommen til at bakke op om fra Enhedslistens side.