

Kl. 12:01

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Der er yderligere en kort bemærkning fra fru Line Barfod.

Kl. 12:01

Line Barfod (EL):

I Enhedslisten har vi faktisk tillid til, at domstolene og de mange lægdommere, der medvirker og gør et kæmpe stykke arbejde, faktisk er i stand til at vurdere den konkrete sag og vurdere, hvad der vil være en passende straf i den konkrete sag.

Med hensyn til konfliktråd har Dansk Folkeparti jo i 7 år haft held med at nedlægge veto, selv om resten af partierne i Folketinget gik ind for konfliktråd. Det har man heldigvis frafaldet, og det synes jeg er rigtig glædeligt, men jeg kan ikke helt forstå, hvorfor Dansk Folkeparti så ikke nu kan sige, at man går ind for konfliktråd, at man synes, at det skal gennemføres, og at man har tillid til, at domstolene er i stand til at vurdere, om det faktisk i den konkrete situation vil være bedst – i forhold til, at den, der har begået en forbrydelse, ikke kommer ud og begår nye forbrydelser – at vedkommende har medvirket i konfliktråd, og at det tæller i forhold til straffen.

Jeg kan simpelt hen ikke forstå, hvad det er, Dansk Folkeparti er bange for, og hvordan man kan mene, at en gerningsmand kan udnytte en bestemt straf i forhold til en anden. Det har jeg svært ved at forstå.

Kl. 12:02

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det ordføreren.

Kl. 12:02

Marlene Harpsøe (DF):

Dansk Folkeparti har et meget tillidsfuldt forhold til de danske dommere og de danske nævninge og lægdommere.

Når det så er sagt, vil jeg sige, at konfliktråd er en vigtig ting for Dansk Folkeparti. Vi mener, at det kan være et positivt supplement til en straffesag, og vi vil sige ja til det, hvis vi vurderer, at konfliktråd er på de præmisser, som vi kan finde acceptable. Det er også derfor, vi stiller spørgsmål til ministeren om det: for at sikre os, at det sker på en ordentlig måde, og at en gerningsmand ikke kan udnytte sin egen deltagelse i konfliktråd til at få en mildere straf, end hvad vedkommende ellers ville have fået.

Det vil vi gerne have klarlagt en gang for alle, og når det så er klarlagt, tager Dansk Folkeparti

stilling til, om vi endelig vil sige ja eller nej til det lovforslag, som vi her behandler.

Kl. 12:03

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Tak til ordføreren. Vi går videre i ordførerrækken. Så er det SF's ordfører, og det er fru Meta Fuglsang.

Kl. 12:04

(Ordfører)

Meta Fuglsang (SF):

SF ser med stor tilfredshed på det forslag om konfliktråd, der ligger her.

Siden 1994 har der været forskellige forsøgsordninger med konfliktråd i Danmark, hvor forettede og gerningsmand kan mødes ved siden af retssagen og tale ud om det, som er sket. SF har selv været med til at stå for beslutningsforslaget om konfliktråd, fordi vi synes, at det er et meget vigtigt tiltag i det arbejde, der er med at forebygge ny kriminalitet. Så vi er selvfølgelig rigtig glade for, at ordningen nu bliver permanent og landsdækkende. Så det er svært at holde glæden tilbage lige på det her punkt.

Det er derfor set med vores øjne et rigtig godt forslag, der ligger. Vi synes, det er vigtigt, at gerningsmand og offer får mulighed for at mødes. Offeret får mulighed for at fortælle, hvordan sagen påvirkede vedkommende og får luft for den angst, som det har medført at have været udsat for et overfald eller en forbrydelse, og vedkommende kan komme af med den vrede, som naturligt hører med til, at man er krænkede i et strafbart forhold.

I de sager, hvor parterne kender hinanden, vil det også give mulighed for at kunne håndtere det videre forløb; det forhold, som man har til hinanden efter det overfald eller den forbrydelse, der er sket.

For gerningsmandens vedkommende er det muligt at se konsekvenserne af den forbrydelse, man har begået, og den ansvarliggørelse, der ligger, vil være vigtig for den forebyggelse af ny kriminalitet, der skal ske. Praksis viser jo også, at konfliktråd og den mægling, der ligger der, er vigtig, når det handler om at forebygge tilbagefald til ny kriminalitet.

I SF synes vi ikke, at erfaringerne med konfliktråd skal stoppe her med det forslag. Resultaterne fra de forsøg, der har været, viser, at konfliktmægling kan give rigtig gode resultater. Derfor synes vi, at man bør lave forsøg, der prøver erfaringerne af, med unge gerningsmænd under 18 år i visse mindre grove sager, også som et alternativ til straf.