

de ret, hvor man ikke kun ser på gerningsmand og offer, men ser på alle dem, der er involveret, sætter alle sammen og diskuterer, hvad der er sket her, og hvad vi gør, for at det ikke sker igen, hvad vi gør for at hjælpe med, at offer og gerningsmand, pårørende, arbejdsgivere, alle de, der er involveret, kommer bedst muligt videre, så gerningen ikke får så store konsekvenser, som den ofte har i dag. Det tror vi er vigtigt, især i små samfund, men faktisk også i nære relationer.

Der er jo en række forbrydelser, der bliver begået blandt folk, som kender hinanden. Det kan være på arbejdspladser, det kan være i ens nærmiljø, det kan være på skoler eller andre steder, og der tror vi det er afgørende, at man i større omfang begynder at se på, at sådan en kriminel handling altså har betydning for andre personer end bare gerningsmanden, der skal straffes. Derfor er det vigtigt, at vi går ind og ser på, hvad vi kan gøre, så alle kommer videre i forbindelse med opbyggelig ret, som man faktisk er kommet ret langt med i andre dele af verden. Det er på tide, at Danmark holder op med at være et af de sidste lande i verden, der prøver at indføre nyt, og at vi måske igen prøver at komme lidt længere med frem og at gå nye veje i retspolitikken.

Kl. 12:20

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**

Tak til ordføreren. Så er det justitsministeren.

Kl. 12:20

**Justitsministeren (Brian Mikkelsen):**

Jeg vil godt starte med at takke de retspolitiske ordførere for den meget positive modtagelse af lovforslaget. Det er glædeligt, at der er så bred opbakning til at etablere en permanent og landsdækkende ordning med konfliktråd i straffesager. Som flere af ordførerne har været inde på, har der jo kørt en forsøgsordning i mange år, og erfaringerne har været positive. Konfliktråd er, når de bruges rigtigt, en fordel både for ofret og for gerningsmanden. Det giver den forurettede mulighed for at komme til orde over for gerningsmanden og fortælle om de konsekvenser, den strafbare handling har haft for vedkommende.

Konfliktråd kan også på den måde medvirke til, at forurettede får bearbejdet den vrede og den angst, som den kriminelle handling kan have medført, og være med til at give den forurettede en følelse af større trykthed i hverdagen.

Samtidig får gerningsmanden mulighed for at se og forholde sig til de menneskelige følger af den strafbare handling og for i den direkte kontakt med den forurettede at påtage sig ansvar for sine handlinger. Konfliktråd kan på den måde øge gerningsmandens ansvarlighed og dermed medvirke til, at han eller hun ikke begår ny kriminalitet.

Så er der også en enkelt ordfører her i dag, som har foreslået – det blev også diskuteret i kommissionen – at gerningsmandens deltagelse i konfliktråd skal træde i stedet for sædvanlig straf, dvs. være et alternativ til den sædvanlige straf. Det er spørgsmål, som for øvrigt er blevet overvejet meget grundigt i udvalget, og jeg er enig med udvalgets flertal i, at der er en række betæneligheder ved at indføre regler om, at konfliktråd kan være et alternativ til straf. Som der er redegjort for i bemærkningerne til lovforslaget, drejer det sig om forholdet til grundlæggende straffeprocessuelle principper om den forurettedes rolle i straffesager.

Der er efter regeringens opfattelse også en risiko for, at en ordning, hvor konfliktråd træder i stedet for den sædvanlige straf, vil lægge et alt for urimeligt pres på forurettede for at deltage i konfliktråd. Et offer for en forbrydelse skal jo ikke have samvittighedskvaler ved at sige nej til at deltage i konfliktråd, fordi den beslutning kan betyde, at gerningsmanden skal i fængsel.

Der vil også kunne være en risiko for, at gerningsmanden deltager i konfliktråd på skrømt alene for at undgå en sædvanlig straf. Af hensyn til den forurettede er det derfor væsentligt at undgå situationer, hvor en mægler må afbryde et konfliktråd, hvis det viser sig, at gerningsmandens deltagelse ikke er båret af et reelt ønske om at medvirke til en meningsfuld dialog om den strafbare handling.

Så langt, så godt. Som nævnt er jeg meget glad for de mange positive bemærkninger, og det ser ud til, at der vil være et stort flertal bag regeringens lovforslag, men vi medvirker selvfølgelig gerne konstruktivt i udvalgsbehandlingen til at besvare spørgsmål og opklare eventuelle misforståelser omkring selve forslaget her.

Kl. 12:23

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**

Tak til justitsministeren.

Da der ikke er flere, der har bedt om ordet, er forhandlingerne sluttet.