

grundlovsforhøret, hvor varetægtsfængslingen iværksættes. Den sigtede vil også have krav på at være personligt til stede ved et retsmøde, hvor der første gang skal tages stilling til, om en varetægtsfængsling eller isolation skal forlænges ud over retsplejelovens normale tidsmæssige grænse herfor.

Når man tager dette med i betragtning, mener jeg, at den foreslåede ordning er helt forsvarlig, og samtidig vil den altså medføre klare resourcemæssige fordele.

Som blandt andre fru Line Barfod var inde på, er der i forbindelse med høringen over lovforslaget fra forskellige side givet udtryk for, at den foreslåede ordning er upraktisk for forsvarerne. Det er bl.a. anført, at de transportomkostninger, der i dag påhviler politiet, væltet over på forsvareren og den sigtede. Lovforslaget medfører, at forsvaret som udgangspunkt skal deltage i et videoretmøde fra samme sted som sigtede, men forsvareren kan også deltage fra et andet sted, hvis retten finder det ubetænkeligt. Desuden vil forsvarerens praktiske muligheder for at deltage via videokommunikation kunne indgå i rettens afgørelse af, om et retsmøde skal afholdes som et videoretmøde eller som et almindeligt retsmøde.

Med de ord vil jeg takke for en god debat. Jeg ser frem til en velvillig behandling af lovforslaget i Retsudvalget, hvor jeg naturligvis vil besvare de spørgsmål, der måtte være. Tak.

Kl. 12:59

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**

Tak til justitsministeren.

Da der ikke er flere, der har bedt om ordet, er forhandlingen sluttet.

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg dette som vedtaget.

Det er vedtaget.

Det næste punkt på dagsordenen er:

**6) 1. behandling af lovforslag nr. L 160:**

**Forslag til lov om ændring af retsplejeloven, lov om ændring af lov om tinglysning og forskellige andre love samt lov om ændring af søloven og forskellige andre love. (Visse ændringer i forbindelse med overgangen til digital tinglysning).**

Af justitsministeren (Brian Mikkelsen).

(Fremsættelse 26.02.2009).

Kl. 12:59

**Forhandling**

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**

Forhandlingen er åbnet. Den første, der får ordet, er Venstres ordfører, hr. Kim Andersen.

Kl. 13:00

(Ordfører)

**Kim Andersen (V):**

Det lovforslag, L 160, vi her har til behandling, kan Venstre støtte, og jeg skal hilse og sige fra De Konservative, at det kan Det Konservative Folkeparti også. Ordføreren for De Konservative, hr. Tom Behnke, kan ikke være til stede, og jeg har lovet at meddele det.

Det er en opfølgning på den lovændring, som blev gennemført om digital tinglysning og i forhold til forskellige andre love i juni 2006. Der er behov for visse ændringer i en række love, hvilket Tingets formand netop har læst op. Det skyldes jo, at ny teknologi nu for alvor er på vej ind i tinglysningsretterne, og først i september overgår vi til digital tinglysning over hele landet. I den forbindelse er der brug for nogle justeringer i forhold til de lovændringer, der blev gennemført i juni 2006.

Det, der er formålet med det forslag her, er at sikre, at man kan få en overgang, som er hensigtsmæssig og sikker, når man går fra papirbaseret tinglysning til digital tinglysning. Det vil bl.a. medføre, at der lukkes for indgang af dokumenter i 3 uger i perioden forud for overgangen til digital tinglysning, sådan at man har en mulighed for at få den nye arbejdsproces og teknologien kørt rigtigt ind og få transformeret de nuværende papirdokumenter til digital form.