

cit. Bliver det vedtaget, eller bliver det forkastet? Og der er ikke én soldat i det her land, der kan forstå, at det her forslag skal forkastes; der er ikke ét menneske, der kan forstå, at det skal forkastes, når alle er enige. Det er derfor, man skulle have været lidt mere storsindet og have sagt, at i dag bruger vi anledningen til i fællesskab at markere, at det er vi enige om.

Kl. 13:47

**Anden næstformand (Søren Espersen):**

Hr. John Dyrby Paulsen.

Kl. 13:47

**John Dyrby Paulsen (S):**

Jeg skal bare høre hr. Frank Aaen: Er hr. Frank Aaen ikke enig i, at uanset hvad der bliver trykket på, når vi skal stemme om det her forslag, så fortsætter den undersøgelse, der er sat i gang, og som er sat i gang af de forligspartier, der står bag forsvarsforliget, og vi får nogle resultater til gavn for danske soldater? Er hr. Frank Aaen ikke fuldstændig enig i den betragtning?

Kl. 13:48

**Anden næstformand (Søren Espersen):**

Ordføreren.

Kl. 13:48

**Frank Aaen (EL):**

Fuldstændig, og det vil ikke blive forringet af at stemme ja til det her forslag, vel? Man kunne bare stemme ja til forslaget og så gøre, som forsvarsministeren siger. Det havde jo været en markering, og jeg synes, det er ærgerligt, at muligheden for at markere fra et enigt Folketing, at her er noget, vi står sammen om, ikke bliver udnyttet, men bliver brugt til, at man stemmer noget ned, som man ellers synes er godt.

Kl. 13:48

**Anden næstformand (Søren Espersen):**

Hr. Ib Poulsen for en kort bemærkning.

Kl. 13:48

**Ib Poulsen (DF):**

Det er jo fantastisk, at når man deltager i de her diskussioner med hr. Frank Aaen om forsvar, kan vi altid få det drejet ind på USA og alle de fortræffeligheder, som USA står for i den henseende.

Så snakkede hr. Frank Aaen noget om, at der er slinger i valsen. Jeg kan sige, at der ikke er slinger i valsen fra forligspartiernes side på det her område. Vi har meget fokus på det, og hvis ordføreren havde hørt vores ordførertale, ville han have hørt, at der er meget fokus på det her.

Mit spørgsmål skal gå på, at hvis vi nu stemmer ja til det her meget sympatiske forslag, hvad skal der så ske med den undersøgelse, der

allerede er i gang? Skal vi have to parallelt løbende undersøgelser, eller skal vi stoppe den igangværende? Hvad har hr. Frank Aaen egentlig tænkt sig? Altså, skal vi bruge en masse ressourcer på at have to undersøgelser kørende, eller hvad er egentlig formålet med, at vi skal sige ja til noget, der allerede er sat i gang? Det her er jo et forslag, hvor man forsøger at sparke en åben dør ind.

Kl. 13:49

**Anden næstformand (Søren Espersen):**

Ordføreren.

Kl. 13:49

**Frank Aaen (EL):**

Der er ikke noget galt i at sparke en åben dør ind, for så er man sikker på, at den bliver ved med at være åben. Jeg er da sikker på – men det kan fru Pernille Frahm jo sige noget om bagefter – at hvis det er sådan, at det, regeringen gør, fuldt ud dækker det, der står i det her forslag, vil der ikke være nogen som helst, der vil gå af det, men man vil sige, at det er godt. Og der er selvfølgelig ikke nogen, der foreslår – det er da helt latterligt; det er lige så latterligt som argumentet for at stemme imod det her forslag – at det her skulle betyde, at man skal sætte den anden undersøgelse i stå eller have to sideløbende undersøgelser. Det skal man selvfølgelig ikke.

Kl. 13:50

**Anden næstformand (Søren Espersen):**

Hr. Ib Poulsen – nej. Så er der en kort bemærkning fra hr. Karsten Nonbo.

Kl. 13:50

**Karsten Nonbo (V):**

Da jeg markerede, var det, før hr. John Dyrby Paulsen og hr. Ib Poulsen tog ordet, så der er egentlig ikke så meget at sige, andet end at jeg lagde mærke til, at hr. Frank Aaen sagde, at den her debat havde sat spor i den virkelige verden, og at jeg nu håber, at den virkelige verden fremover også vil sætte spor i hr. Frank Aaen, for det kniber det med.

Kl. 13:50

**Anden næstformand (Søren Espersen):**

Ordføreren.

Kl. 13:50

**Frank Aaen (EL):**

Nu står det jo enhver helt frit for at tage ordet for at komme med sin mening, og det er så også helt i orden, men man kunne eventuelt have forholdt sig til det, jeg har sagt, nemlig at jeg synes, det er underligt, at man ikke kan stemme for det her forslag, for det udtrykker det, vi alle sammen mener: Jeg synes i virkeligheden, det er