

**Line Barfod (EL):**

Jeg går ikke ud fra, at hr. Karsten Nonbo mener, at vi er i en situation, der bare er i nærheden af den 8. april 1940. Jeg går ikke ud fra, at hverken Venstre eller Konservative mener, at der er en umiddelbart forestående besættelse af Danmark. Derfor burde det være nogenlunde nemt at svare på, om vi er i den situation, hvor forsvarsministeren har ret til at aflytte os alle sammen uden dommerkendelse, eller vi ikke er i den situation.

Jeg kan forstå, at hr. Karsten Nonbo mener, at vi egentlig slet ikke behøver at have alt det her med domstole og retssikkerhed osv., for vi skal bare have tillid til de ministre, der sidder, og så til de fem folketingsmedlemmer, der sidder i Kontroludvalget, til at de kan kontrollere alt, hvad ministrene og alle deres ansatte i de forskellige efterretningstjenester kan finde på at foretage af aflytning.

Jeg skal bare spørge, om Venstre kan garantere, at der ikke foregår aflytning af folketingsmedlemmer, af vores kommunikation, og at der ikke foregår aflytning af journalister og deres kommunikation, med hjemmel i den lovgivning, der er.

**Anden næstformand (Søren Espersen):**  
Ordføreren.

**Karsten Nonbo (V):**

Jeg har udelukkende forholdt mig til teksten, der er i loven, og ikke til, hvordan situationen ser ud i dag. Jeg forsøgte bare at forklare, at man formentlig, da man vedtog loven i 1951, har tænkt på, hvordan det foregik i anden verdenskrig. Det er det eneste, jeg har forholdt mig til.

**Anden næstformand (Søren Espersen):**  
Fru Line Barfod.

**Line Barfod (EL):**

Jo, men hr. Karsten Nonbo bliver jo nødt til at forholde sig til den situation, vi har i dag. Lige nu har vi ikke kunnet få noget svar fra ministeren på: Foregår der aflytning med hjemmel i forsvarsloven, eller foregår der ikke aflytning med hjemmel i forsvarsloven? Jeg synes da, det er væsentligt at vide for borgerne generelt i Danmark, særlig for journalisterne, der jo tror, at de i retsplejeloven og reglerne for politiet og Politiets Efterretningstjeneste har en beskyttelse af deres

kommunikation. Men det har de jo ikke i forhold til Forsvarets Efterretningstjeneste.

Kan hr. Karsten Nonbo garantere, at der ikke foregår aflytning af kritiske journalister? Kan hr. Karsten Nonbo garantere, at der ikke foregår aflytning af Folketingets kommunikation? Det er jo det, der er hjemmel til i loven kan foregå fuldstændig uden nogen former for kontrol.

**Anden næstformand (Søren Espersen):**  
Ordføreren.

**Karsten Nonbo (V):**

Det eneste, jeg kan garantere, er, at hjemmelen er der.

**Anden næstformand (Søren Espersen):**

Der er ikke flere korte bemærkninger. Tak til ordføreren. Herefter er det Socialdemokraternes ordfører, hr. John Dyrby Paulsen.

(Ordfører)

**John Dyrby Paulsen (S):**

Tak. Jeg ved ikke, om seerne, der måtte følge den her debat ude foran tv-skærmene, er helt klar over, hvad det egentlig er, vi debatterer. Det, Enhedslisten har fremsat forslag om, er jo, at Folketinget skal beslutte, at forsvarsministeren ikke skal kunne sætte det, der hedder § 17 i forsvarsloven, i anvendelse.

Jeg er lidt betænkelig ved Enhedslistens formulering, for jeg synes i virkeligheden, at vi kommer betænkelig tæt på, at Folketinget bliver sådan en slags udøvende magt. Altså, vi har jo vedtaget forsvarsloven som den lovgivende magt, og det er, som det skal være. Der er nogle bestemte regler i forsvarsloven, som bl.a. betyder, at forsvarsministeren under helt givne betingelser kan sætte det, der hedder § 17, i spil. Det involverer bl.a., som det også er fremgået af debatten, at man i visse situationer har mulighed for at aflytte telefoner og lignende.

Vi har i det system det, vi kalder Kontroludvalget, der skal holde øje med, om tingene sker efter reglerne, og at der ikke sker overgreb uden for lovens bestemmelser på f.eks. journalister eller andre borgere i dette land.

Det kan godt være, at Enhedslisten synes, at forsvarsloven skal laves om, men så er det jo det, Enhedslisten skal fremsætte forslag om, og ikke, at Folketinget skal fastslå, at vi ikke er i sådan en situation nu – for det må jo gælde lige nu og her – og så skal vi også fastslå det i morgen og i overmorgen, og jeg synes altså, at vi så kommer