

Nu lavede jeg sjov før med det her med, at man kunne komme og hente min hest. Det tror jeg sådan set ikke forsvarsministeren kunne finde på, først og fremmest fordi jeg ikke har nogen hest, men selv hvis jeg havde en. Men man kunne godt forestille sig andre end mig i en situation, hvor de var i besiddelse af et eller andet, som kunne blive konfiskeret, uden at de vidste, at der var den mulighed.

Jeg synes, at det er dybt krænkende i hvert fald for min retsfølelse, at jeg ikke kan gøre rede for, hvilken lov der gælder, og på den måde ikke kan sige til folk, hvornår de er på lovens solside, og hvornår de er på lovens skyggeside. Det er altså fundamentalt for en retsstat. Vi skal lidt nærmere et svar, synes jeg, end vi er kommet i dag.

Kl. 14:31

**Anden næstformand (Søren Espersen):**

Tak til ordføreren. Så er det den radikale overfører, hr. Morten Helveg Petersen.

Kl. 14:31

(Ordfører)

**Morten Helveg Petersen (RV):**

Det Radikale Venstre kan ikke, som det ligger her, støtte Enhedslistens beslutningsforslag. Som det har været anført af en række tidligere ordførere, har Folketinget selv siden 1951 givet de beføjelser til ministeren i forbindelse med anvendelsen af den her diskuterede paragraf.

Men det er vigtigt at sige, at Det Radikale Venstre arbejder for mere parlamentarisk kontrol med efterretningstjenesterne. Det synes vi er vigtigt i en tid, hvor der er en grundlæggende fælles erkendelse af, at efterretningsvirksomhed er helt centralt i kampen mod terror, hvor der investeres flere midler og bruges flere penge på efterretningsvirksomhed generelt. Gør man det, bør det også følges af et nødvendigt krav om mere parlamentarisk kontrol med den efterretningsvirksomhed, der foregår.

Af samme grund har vi stillet forslag om her i Folketingssalen, at der burde nedsættes en terrorkommission, der samlet set kan belyse de udfordringer og omfanget af de trusler om terrorismen, som Danmark står over for, og også give nogle gode samlede bud på, hvordan vi så håndterer de her udfordringer, i stedet for den form for knopskydning, som gennem de seneste år har fundet sted på det her område.

Vi er også optaget af at diskutere selve lovgrundlaget for efterretningsvirksomhed og efterretningstjenester. Det er diskussioner, som vi

meget gerne deltager i, fordi vi synes, at det er fantastisk vigtige diskussioner, det er principielle diskussioner, og det er diskussioner, som vi kommer til at have i årene fremover.

Men på det grundlag, som ligger her, kan vi ikke støtte beslutningsforslaget isoleret set.

Kl. 14:33

**Anden næstformand (Søren Espersen):**

Fru Line Barfod for en kort bemærkning.

Kl. 14:33

**Line Barfod (EL):**

Det glæder mig at høre, at De Radikale går ind for, at der skal være mere kontrol med efterretningstjenesterne, og går ind for, at vi skal se på lovgrundlaget.

Derfor vil jeg gerne høre, om ordførertalen er udtryk for, at De Radikale rent faktisk mener, at der er behov for, at vi også går ind og ser på lovgrundlaget for Forsvarets Efterretningstjeneste, altså går ind og ser på, hvordan vi får indsættet, i hvilke situationer forsvaret får de her utrolig vidtgående beføjelser, så befolkningen i Danmark kan vide, om de er i en situation, hvor forsvarsministeren har ret til at iværksætte aflytning af os alle sammen, eller om vi ikke er i en sådan situation.

Jeg siger ikke, at det skal ind i loven, at der skal sendes en meddelelse ud om, at vi nu er i krig. Man kan normalt godt selv vurdere, om vi er i en situation, hvor vi er i krig eller ej, men problemet er, at det er så bredt formuleret i loven, at vi ikke har kunnet få noget klart svar fra ministeren på, om vi er i en krigslignende situation eller ikke er det.

Kl. 14:34

**Anden næstformand (Søren Espersen):**

Ordføreren.

Kl. 14:34

**Morten Helveg Petersen (RV):**

Jeg skal ikke forsøge at kaste mig ud i, hvordan en sådan formulering eller et sådant svar præcis kunne være, men jeg synes, at feltet bør belyses. Jeg synes, at det er relevant i en tid, hvor vi i øvrigt forsøger den her balancegang mellem de fundamentale frihedsrettigheder, som vi holder af og ønsker at beskytte, og så et hensyn til, at selv samme rettigheder ikke overtrædes unødigt – hvis jeg må have lov til at svare så bredt, som jeg gør her.

Det er et felt, der bør belyses, og af samme grund synes vi, det er relevant at nedsætte en terrorkommission, som bl.a. kan komme ind på nogle af de her diskussioner.