

vendige renoveringsarbejder, hvorimod ejeren kan opnå tilskud til både udvendige og indvendige renoverings- og bygningsarbejder. Med det her ændringsforslag vil vi sikre, at beboere i forskellige boligtyper får gavn af puljen, for det er nemlig helt urimeligt, at lejere og andelshavere skal igennem så kompliceret en ansøgningsproces, at de reelt ikke kan få tilskud til energirenovering.

Der er prognoser, der peger på, at 600.000-700.000 borgere vil søge om tilskud fra puljen, men regeringen peger selv i besvarelsen af spørgsmål til lovforslaget på, at der kun er 125.000, der vil kunne få tilskud. Det vil sige, at der er alt, alt for få penge til de ansøgninger, der kommer ind. Mange ansøgere vil blive skuffet, fordi puljen i løbet af ganske kort tid er opbrugt, og de kommer med andre ord til at stå med en lang, lang næse, når de får afslag. Derfor vil vi med ændringsforslaget sikre, at langt flere ansøgere får tilskud.

Siden førstebehandling her i Folketingssalen har vi fået svar fra ministeren på en lang række spørgsmål om administrationen af loven. Efter at have fået svar fra ministeren er Socialdemokraterne fortsat bange for, at administrationen af puljen bliver et kaos uden lige, hvor rigtig, rigtig mange ansøgere kommer til at stå tilbage med sorte per. Det er f.eks. det, der handler om først til mølle-princippet. Man kan både søge via brev, og man kan søge elektronisk via internettet. Der udstedes sagsnumre til de to typer ansøgninger. Men hvordan afgør man, om en elektronisk ansøgning er kommet før en ansøgning, der er indsendt med brev? Hvis en ansøger f.eks. får afslag som følge af en administrativ fejl, henvises vedkommende til domstolene og Folketingets Ombudsmand for at klage. Det synes jeg nok er noget af en møjsommelig vej, som kan løses meget smidigere ved at lave en ankeprocedure, så man hurtigt kan få en afklaring af en banal fejl. Alt i alt kan ansøgere frygte kaos i administrationen af ordningen.

Afsluttende vil jeg sige, at ændringsforslaget, som vi kommer med her i dag, vil sikre, at beboere i alle boligtyper får en realistisk mulighed for at søge om tilskud. Det sikrer, at det bliver energirigtige renoveringer, og det sikrer, at vi sætter endnu mere gang i beskæftigelsen. Og Socialdemokraterne vil naturligvis holde et vågent øje med det administrative kaos, der opstår som følge af ordningen.

Kl. 13:23

Første næstformand (Svend Auken):

Vi går videre i ordførerrækken. Den næste ordfører, der har meldt sig, er fru Nanna Westerby.

Kl. 13:23

(Ordfører)

Nanna Westerby (SF):

I politik handler det jo også nogle gange om at vise overskud og rose dem, man ikke altid er enig med, så det vil jeg gerne starte med at gøre. Jeg vil gerne starte med at rose regeringen for endelig at gøre lidt for at sætte gang i beskæftigelsen, ikke mindst i byggebranchen. For den her pulje er vel en anerkendelse af, at krisen ikke bare er overstået til efteråret, som den kommende statsminister Lars Løkke Rasmussen ellers har udtalt. En stor ros for det.

Men så undrer det mig til gengæld, at man har skruet puljen så uambitiøst sammen. Derfor har vi i SF sammen med Det Radikale Venstre, Socialdemokratiet og Enhedslisten stillet et ændringsforslag, der hæver ambitionerne for renoveringspuljen. Her vil vi slå tre fluer med ét smæk, og det undrer mig, at regeringen ikke vil være med til det.

For det første vil vi styrke beskæftigelsen yderligere. Renoveringspuljen er først og fremmest en indsats for at sikre beskæftigelsen, det er vi helt enige med regeringen i. Men det her forslag er for fedtet til reelt at have nogen effekt. Alt for få byggeprojekter vil blive til noget som følge af den her renoveringspulje, som man også kan læse i medierne for tiden. Derfor vil vi fordoble puljens størrelse, for vi tager faktisk den stigende arbejdsløshed i byggebranchen meget alvorligt.

For det andet vil vi med vores ændringsforslag have renoveringspuljen til reelt at bidrage til at løse klimakrisen ved at reservere midlerne i puljen til energibesparende renoveringer. Det er en pukkel, der skal løses på et tidspunkt – og folk sparer penge på det og får dermed også lidt ekstra penge til forbrug, som jeg ellers har forstået at regeringen normalt er meget interesseret i. Så jeg synes, at det er helt oplagt. Venstre snakker jo meget om grøn vækst for tiden, og hvis ikke det er grøn vækst at reservere den her renoveringspulje til energibesparende renoveringer, ved jeg ikke, hvad der er grøn vækst. Jeg tror, at hvis man slår op i ordbogen under grøn vækst, kan man læse, at der står, at det er, hvis man f.eks. ved nedgang i byggebranchen sætter gang i energibesparende renoveringer. Så det synes