

Morten Østergaard (RV):

Jeg ved ikke, hvor den der myte om, at der skulle være mere beskæftigelse i at sætte nye køkkener op end i at isolere og skifte vinduer ud, kommer fra. Jeg kan simpelt hen ikke begribe, hvor forskellen skulle ligge henne, men det kan være, at fru Anita Knakkegaard har nogle helt nye, spændende oplysninger, hvad det angår. Jeg kan i hvert fald konstatere, at store dele af dansk erhvervsliv råber og skriger på, at man netop skal fokusere sine krisetiltag på noget, der rækker længere frem, nemlig energirenovering.

Men når man er åben over for energirenoveringer, vil jeg da gerne spørge fru Anita Knakkegaard, om vi kan forvente Dansk Folkepartis støtte til det, som så bliver udeladt med det her, nemlig den almene sektor, altså om man da vil være med til at lave energirenoveringsprojekter i den almene sektor, hvis man skulle kunne finde sammen om et sådant forslag.

Kl. 13:48

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det ordføreren.

Kl. 13:48

Anita Knakkegaard (DF):

Med hensyn til energirenoveringer vil jeg sige, at det, der er dyrt, når man f.eks. skifter vinduer, er selve vinduet; det koster ikke særlig meget at sætte vinduet i. Det er klokkeklart, at hvis der er tale om udskiftning af vinduer, er der ikke meget arbejdsløn i det.

Med hensyn til energirenoveringer i den almene sektor kigger vi på det senere. Det er ikke noget, vi tager nu.

Kl. 13:49

Første næstformand (Svend Auken):

Der er stadig væk tre, der har bedt om korte bemærkninger. Den næste er fru Nanna Westerby.

Kl. 13:49

Nanna Westerby (SF):

Nu gør Dansk Folkeparti jo meget ud af, at man er et meget socialt ansvarligt parti, og alligevel har man støttet en meget lejerfjendsk regering. Man har støttet en regering, som har indført et skattestop, der har gjort boligejerne rigere, og som ikke har givet lejerne særlig meget andet end forringelser af velfærden. Man har givet boligejerne værdistigninger som følge af de afdragsfrie lån, og lejerne har ikke fået noget ud af nogen som helst værdistigninger, andet end at de har fået sværere ved at komme ind på boligmarkedet.

Nu laver man så den her renoveringspulje, der favoriserer ejerne. Hvis man ringer til det kontor, der sidder med renoveringspuljen i Erhvervs- og Byggestyrelsen, så siger de faktisk: Nej, det er rigtigt, lejerne kan ikke få så meget ud af den, den er primært tiltænkt ejerne.

Det undrer mig, at Dansk Folkeparti på den ene side kan forsvare at kalde sig selv for et socialt retfærdigt parti og på den anden side kan støtte en pulje, som gør, at ejerne kan lave både udvendige og indvendige renoveringer, mens lejerne kun kan lave nogle få typer indvendige renoveringer.

Jeg kunne godt tænke mig at høre ordføreren forklare, hvordan det er særlig socialt retfærdigt.

Kl. 13:50

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det ordføreren for en kort bemærkning.

Kl. 13:50

Anita Knakkegaard (DF):

Jeg vil sige til fru Nanna Westerby, at vi jo har svaret på det sidste gang, men jeg vil gerne gøre det igen. Hvis det var sådan, at almene boligorganisationer og private udlejere kunne få til massevis af lejligheder, så ville puljen jo hurtigt være tømt, og så ville vi ikke have en jævn fordeling over det hele. Jeg kunne lige se, hvis de private udlejere herovre plus de almene boligselskaber kom først til mølle, så var puljen bare tømt. Det har ikke været hensigten. Det har været hensigten at sprede det ud over landet, sådan at der var noget til alle. Det er det, vi vil opnå med det her.

Med hensyn til at det går godt for boligejerne, synes jeg egentlig, at den er lidt dårlig, for mange boligejere går konkurs i disse tider. Mange har købt til for høj en pris, og det ved fru Nanna Westerby alt om.

Kl. 13:51

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det fru Nanna Westerby for en kort bemærkning.

Kl. 13:51

Nanna Westerby (SF):

Jeg må bare sige, at der jo bliver foretaget en helt klar prioritering her. Fru Anita Knakkegaard siger, at man skal give noget til alle, og at der skal være plads til noget til alt, så alle kan få noget ud af den her pulje. Men det er jo lige præcis det, der ikke er tilfældet. Man foretager en rigtig klar prioritering og siger: Den her pulje er primært for boligejerne.

Vi er i SF helt med på, at boligejerne skal have noget ud af den pulje. Derfor har vi også med