

vi valgte at lægge penge til side, endnu en gang stå her på talerstolen og tale for, at der skal bruges flere penge. Det er simpelt hen ikke overbevisende.

Jeg tror ikke, at det er 2 måneder siden, Socialdemokratiets formand var ude at afsætte 36 mia. kr. til en såkaldt vækstpakke. Indtil videre kan jeg regne mig frem til, at Socialdemokratiet har brugt 30 mia. kr. ud af de 36 mia. kr. Det vil sige, at man har 6 mia. kr. igen, og de skal så række indtil den 31. januar 2010. Det bliver ikke sjovt at være socialdemokrat de næste 1 ½ år, når man så hurtigt futter pengene af.

Jeg vil sige til hr. Bjarne Laustsen, at vi altid har ønsker om brede aftaler, men lige præcis den her aftale er jo en opfølgning på vores finanslovaftale, og det var selvfølgelig de partier, der bar ansvaret for finansloven, der så også var med til at igangsætte det her arbejde.

Så har der været en anden diskussion, som jeg også synes er meget, meget besynderlig, når man læser de meget udførlige svar, som vi har givet til udvalget. Der har været en diskussion om, hvorvidt energirenovering er lige så beskæftigelsesfremmende som andre typer arbejde.

Der må jeg sige, at det ikke kan komme som nogen overraskelse hverken for hr. Thomas Jensen, fru Nanna Westerby, hr. Morten Østergaard eller hr. Frank Aaen, at hvis man vælger at udskifte en varmepumpe eller et vindue, koster det faktisk rigtig meget i materialer, og det er en meget lille andel af den samlede faktura, der rent faktisk går til noget, der får flere folk i arbejde. Det er en meget lav andel af det, der rent faktisk er beskæftigelsesfremmende. Det fremmer det grønne, men det fremmer ikke det røde – i gåseøjne – i form af at få flere folk i arbejde.

Hvis man modsat vælger at se på opfugning af ydervægge i en ejerbolig, er det faktisk for 99 pct.'s vedkommende ren og skær arbejdsløn, og det giver masser af beskæftigelse til murerne. Malerarbejdet er jo også kommet med i ordningen, efter at det her forslag har været i høring, og det er også noget, der er meget arbejdskraftintensivt. Der er ikke så store materialeudgifter til det.

Derfor vil jeg sige, at det for mig simpelt hen er uforståeligt, at der er partier, der her kan stå og påstå, at det at udskifte til de mest energirigtige vinduer eller til de mest energirigtige varmepumper, som koster rigtig mange penge i materialer, skulle give lige så meget arbejde som det at gå i gang med at male eller opfuge ydervægge. Det er simpelt hen efter min opfattelse at

tale imod bedre vidende. Og det synes jeg sådan set ærgerligt, når de partier, der nu har brugt 1 time på at være kritiske, faktisk ender med at stemme for lovforslaget, fordi de jo egentlig i princippet godt kan se, at der er meget rigtigt i det.

Så har der været en lang diskussion om, hvorfor man ikke har ladet foreninger kunne søge om tilskud fra ordningen. Der vil jeg meget gerne svare, som jeg også gjorde under førstebehandling, at det simpelt hen har været en helt klar prioritering fra aftalepartiernes side, at vi ønsker, at flest mulige skal have gavn af den her ordning, og uanset om man så vil pumpé beløbet op til et højere beløb, er beløbet ikke uendeligt. Man kan spørge: Hvor mange mennesker skal det her komme til gode? Hvis man f.eks. havde sagt, at et stort boligselskab skulle have mulighed for at søge, ja, så er det sådan, at de største boligselskaber altså råder over 15.000 boligenheder, og det vil sige, at et enkelt boligselskab med et fingerknips ville kunne tømme puljen for 300 mio. kr.

Det synes vi ikke er formålstjenligt. Vi synes faktisk, at det her er noget, som skal komme rigtig, rigtig mange danskere til gode, og vi ønsker virkelig, at det skal fremme beskæftigelsen og også fremme valget af mere energirigtige materialer. Men hvis man havde valgt at sige, at selskaber skulle have mulighed for at søge, kunne puljen blive tømt i løbet af ganske kort tid.

Der er så et andet problem, for hvis man så ønsker en ligestilling, hvor også private udlejningsselskaber skulle have mulighed for at søge, skal det EU-notificeres, for så er det statsstøtte, og så vil den her pulje simpelt hen ikke kunne komme i gang det næste halve år. Og der kan altså ikke være partier her i Folketinget, som i den nuværende situation for alvor kan mene, at man skal afvente en EU-notificering, før det her kan sættes i gang.

Kl. 14:13

Jeg vil sige, at der nu også er andre hensyn, som har været helt afgørende for de partier, der står bag aftalen. Jeg vil sige, at der har været en god, konstruktiv drøftelse mellem partierne. Der er nogle, der har forsøgt at være lidt interesseret i, hvad det er, det ene parti har stået for, og hvad det er, det andet parti har stået for. Jeg vil sige, at der har været synspunkter om, dels at vi skulle fremme energiforbedrende renoveringer, dels at vi også skulle fremme beskæftigelsen.

Men jeg vil da også blankt erkende her, at vi har fravalgt en metode, hvor det alene er energi-