

**Første næstformand (Svend Auken):**  
Ministeren for en kort bemærkning.

Kl. 14:22

**Økonomi- og erhvervsministeren (Lene Espersen):**

Kl. 14:22

Det er jo mageløst at høre på hr. Morten Østergaard. Hr. Morten Østergaard indledte faktisk sin besvarelse med at sige, at Det Radikale Venstre ønsker sådan en grøn udviklingsbank, hvor man kan søge om finansiering af sine tilskud. Hvad effekt ville det have haft på beskæftigelsen? Det ville jo have sat alting i stå i meget, meget lang tid, hvis man havde lavet en ordning, hvor alle bare kunne gå til en bank og søge – en statslig bank vel at mærke, der så først skulle op at stå.

Det her er da en langt, langt kortere proces. I løbet af meget få uger er det rent faktisk lykkedes at få en aftale på plads og også at få sagen fremmet i Folketinget, få lavet lovforslag, få det sendt i høring, herunder også at få det førstebehandlet og andenbehandlet og forhåbentlig tredjebehandlet inden påske. Jeg erkender, at når det er en sådan proces, er der altså nogle ting, der midlertidigt går i stå. Derfor er der også lagt et vist pres på os, for at vi selvfølgelig skal søge at blive færdige inden påskeferien. Men at arbejde hurtigt i et par uger er en lille pris at betale for så at få sat noget i gang, der virkelig kan fremme beskæftigelsen.

Med hensyn til den radikale model – hvor man ligefrem vil til at lave en bank, der skulle stå for det her – må man sige, at det ville være noget, der kunne trække tingene ud i meget lang tid.

Kl. 14:23

**Første næstformand (Svend Auken):**  
Jeg beder indtrængende om, at man overholder taletiderne.

Hr. Morten Østergaard.

Kl. 14:23

**Morten Østergaard (RV):**

Jeg tillader mig at tage ministerens udenomsvar som en anerkendelse af, at man i fremtiden vil gøre sig lidt større anstrengelser for at sørge for at få styr på sit flertal ved de aftaler, man laver og kanonerer ud til offentligheden, så vi ikke skal se en gentagelse af den her ekstremt kluntede håndtering fra regeringens side.

Det Radikale Venstres vækstplan for et grønt vidensamfund har en beskæftigelseseffekt på 35.000; altså 10 gange så meget, som der ligger i det her forslag. Og så foreslår vi et statsligt ud-

viklingsselskab, som intet har at gøre med en statsbank – det ved ministeren udmærket godt, og det ville være klædeligt, om ministeren demonstrerede, at hun havde lyttet til dem, hun forhandlede bankpakke med, og dengang havde forstået det forslag.

Men tilbage til det her med energi. Jeg synes, det er så spændende at have en Konservativ økonomi- og erhvervsminister, som siger, at det der med miljøet må vente, for nu drejer det sig om beskæftigelse, og at man så samtidig har en Konservativ klimaminister, som siger, at det med miljøet er det vigtigste for at sikre vækst og velstand. Jeg tror sågar, at økonomi- og erhvervsministeren selv har været på banen i dagens aviser og sige, at der er en snæver sammenhæng mellem at satse på det grønne og satse på beskæftigelse.

Jeg siger bare: Det er en sang fra de varme lande, når ministeren ikke leverer varen i praksis.

Kl. 14:24

**Første næstformand (Svend Auken):**  
Så er det ministeren for en kort bemærkning.

Kl. 14:24

**Økonomi- og erhvervsministeren (Lene Espersen):**

Jeg vil sige, at jeg til hver en tid gerne vil måle mig med de forslag, som kommer fra Det Radikale Venstre. Vi kan konkret bare tage det ændringsforslag, som vi behandler her i dag. Her er det meste af oppositionen jo er gået sammen om et forslag, der siger, at den her pulje skal strække sig over 2 år. Hvad ville konsekvensen være af allerede på nuværende tidspunkt at melde ud, at den skal strække sig over 2 år? Ja, konsekvensen er sådan set bare, at man trækker tingene i langdrag. Konsekvensen er jo den, at hvis det var sådan, at man kunne søge til langt, langt ind i 2010, var der måske nogle, der ville afvente lidt og holde lidt på pengene og ikke bruge pengene nu.

Derfor vil jeg sige, at der altså er en selvstændig pointe i at lave en sådan ordning særdeles tidsbegrænset, hvis det er sådan, at man ønsker, at den skal have en beskæftigelseseffekt her og nu og ikke alene en beskæftigelseseffekt f.eks. næste år.

Jeg tror faktisk, at det var hr. Mogens Lykkes-toft, der udtalte til Ritzau for få uger siden, at hele ideen i at lave den her slags puljer faktisk er at gøre dem stærkt tidsbegrænsede, for ellers får de ikke en effekt her og nu.