

siger, at de får et forholdsvis lille tilskud per lejlighed, ville sådan en enkelt forening lige kunne hive 300 mio. kr. ud af puljen i løbet af 1 time. Der kan man sige, at selv med det sådan lidt op-pustede ambitionsniveau, som oppositionen her har om 3 mia. kr., er det altså ikke mange, der skal søge, før puljen er fuldstændig tømt. Og der har vi altså valgt at sige i forhold til et Danmark i balance, at vi gerne vil have, at der er rigtig, rigtig mange borgere i hele landet, der får glæde af den her pulje.

Kl. 14:30

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det den sidste med korte bemærkninger til ministeren, hr. Thomas Jensen.

Kl. 14:30

Thomas Jensen (S):

Ja tak. Nu står ministeren heroppefra og siger, at der er en kæmpe beskæftigelseseffekt ved det her forslag, og vi har jo også fået dokumenteret, at der er 70.000 ledige i Danmark i dag, så jeg vil bare spørge ministeren, om ministeren kan bekræfte mig i, at jeg på mit spørgsmål – der hedder så spørgsmål 34 – har fået et svar, hvor økonomi- og erhvervsministeren bekræfter, at der kun vil være en beskæftigelseseffekt på 2.150-2.400 personer, der kommer i arbejde som følge af det her forslag.

Kl. 14:30

Første næstformand (Svend Auken):

Ministeren for en kort bemærkning.

Kl. 14:30

Økonomi- og erhvervsministeren (Lene Espersen):

Nu har jeg ikke lige svaret foran mig, men jeg har da fuld tillid til, at hr. Thomas Jensen i hvert fald delvis har refereret fra besvarelsen af det. Det, der er den store forskel i den her sag på forligspartierne og Socialdemokratiet, er sådan set, at vi gerne vil behandle alle danskere lige. Det, som hr. Thomas Jensen har stået her fra talerstolen og sagt for mindre end en halv time siden, er sådan set, at de danskere, der er så åndssvage, at de allerede nu har tænkt over, at de gerne vil sætte gang i noget renovering, i hvert fald ikke skal have noget tilskud. Nej, det er kun dem, som vi som smagsdommere siger vi gerne lige vil hjælpe. Det er dem, der skal tælles med i den her ordning.

Realiteten er den, at det argument, som Socialdemokraterne har brugt i dag, er, at der er noget dødvægt i det her, for der er nogle, der alligevel vil lave renovering, og derfor skal de ikke tælles med som en beskæftigelseseffekt. Det

synes jeg er et meget, meget mærkeligt argument. Selvfølgelig kan man sige, at by the end of the day er der måske nogle, der ville bestille et renoveringsarbejde under alle omstændigheder, men jeg synes altså ikke, at det skal komme nogen til skade, at man får sat gang i beskæftigelsen.

Kl. 14:31

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det hr. Thomas Jensen for en kort bemærkning.

Kl. 14:31

Thomas Jensen (S):

Ja tak. Det er da et usædvanlig skingert toneleje, ministeren går op i, ved at stå og tale om nogle folk, der er åndssvage. Jeg har ikke hørt nogle af de ordførere, der har været heroppe, tale om, at der er nogle, der åndssvage. Så det må stå for ministerens egen regning.

Men vi kan altså måske få bekræftet fra ministeren – hvis ministeren vil bekræfte mig i det – at svaret på spørgsmål 34 er, at beskæftigelseseffekten kun er et par og tyve hundrede med det her forslag og det også er sammenholdt med, at hvis man investerede i energibesparende foranstaltninger, ville man rent faktisk få gang i en masse nye projekter og få en større beskæftigelseseffekt. Det er faktisk det, vi kan høre af svaret på spørgsmål 11, som bekræfter, at der ville komme en masse nye projekter i gang, hvis det var sådan, at vi øremærkede de her penge til energibesparelser.

Socialdemokraterne, som er med i det her ændringsforslag, arbejder for, at vi både skal sætte gang i beskæftigelsen og sætte gang i energirenoveringerne. Så jeg spørger igen økonomi- og erhvervsministeren: Kommer der virkelig kun et par og tyve hundrede ekstra i beskæftigelse med det her forslag?

Kl. 14:32

Første næstformand (Svend Auken):

Ministeren. Derefter går vi til afstemning.

Kl. 14:32

Økonomi- og erhvervsministeren (Lene Espersen):

Jeg vil sige til hr. Thomas Jensen, at der kommer rigtig mange mennesker i beskæftigelse, og det svar, som hr. Thomas Jensen henviser til, fortæller netop, at der kommer mange tusinde i beskæftigelse, og hvis man tager højde for, at en del af det arbejde, der bliver sat i gang, ville være blevet sat i gang, selv om der *ikke* var en tilskudspulje, så bliver der en netto ekstrabeskæftigelse som følge af forslaget.