

om eventuelle forslag til vedtagelse under den-
ne forespørgsel, men at eventuel afstemning vil
blive afholdt på torsdag.

Hr. Tom Behnke.

Kl. 14:38

Besvarelse

Begrundelse

(Ordfører for forespørgerne)

Tom Behnke (KF):

Jeg vil gerne starte forespørgselsdebatten med at
give udtryk for, at jeg er meget glad for, at der er
så bred enighed om behovet for denne debat, og
at der er bred enighed om, at vi skal markere
NATO's 60-års-jubilæum på lørdag den 4. april.
Derfor vil jeg gerne takke alle partier og med-
lemmer for opbakningen til denne forespørg-
selsdebat.

NATO har jo i 60 år sikret Danmark og den
vestlige verden frihed, fred og sikkerhed. Det
mener jeg vi skylder NATO tak for, og derfor
et stort tillykke herfra.

Oprindeligt blev NATO jo etableret, da der
var en meget kraftig spænding mellem Øst og
Vest, og det gjorde sig jo også gældende de før-
ste 40 år af NATO's liv. Men i 1989, netop som
NATO havde 40-års-jubilæum, faldt Muren, og
mange spåede, at nu var det jo nok ganske over-
flødigt, at NATO fortsatte. Men det har jo vist
sig, at intet var mere forkert. Der er kommet nye
tider, ja, og nye udfordringer, men NATO består,
og også den dag i dag har vi behov for NATO.

Hvad er det, der gør sig gældende i vore da-
ge? Ja, det, der er truslen og udfordringen, er
grænseoverskridende terrorisme, det er slyngel-
stater, det er usikre stater uden lov og orden, og
det er lande og stater, som kan risikere at bryde
sammen og dermed blive en ganske stor belast-
ning for ikke bare regionen, men måske endda
også helt op til os.

Der er derfor tale om nye trusler, der er tale
om nye udfordringer, og derfor har vi forespørg-
selsdebatten her i dag med spørgsmålet til rege-
ringen om, hvordan NATO bedst møder fremti-
dens udfordringer.

Kl. 14:38

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Tak til ordføreren for forespørgerne. Så er det
udenrigsministeren.

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

Jeg takker meget for Folketingets ønske om at få
en debat om NATO. Jeg synes, at det er utrolig
passende, for om 4 dage kan vi jo fejre NATO's
60-års-jubilæum, og for alle os, som har stillet
denne forespørgsel og skal besvare den, er det jo
altså en historisk mærkedag, fordi sikkerheds-
politisk har NATO betydet kolossalt meget for
Danmark og for Europa.

NATO har sikret Danmark under den kolde
krig. Vores medlemskab af NATO gav os tryk-
hed. Jeg ved godt, at nogle historikere siger, at vi
ikke var blevet angrebet under nogen omstæn-
digheder, det er jo faktisk ikke noget, man kan
vurdere nu. Man kan kun vurdere, at man hele
tiden havde risikoen, og man vidste jo også, at
den var til stede, og at der var styrker på den an-
den side af Østersøen, som var specielt uddan-
nede i at gå i land i Danmark. Men det kunne
ikke lade sig gøre, fordi vi var medlem af NATO,
og dermed har man i de år sikret, at vi ikke kun-
ne blive mål for angreb.

Derfor er det også historiens ironi, at NATO
fyldte 40 år præcis samme år, som muren faldt.
Dengang var der mange af os her i Tinget, der
tvivlede på, om NATO så ville nå at blive 50 år,
for ikke at sige 60 år, for var NATO så ikke over-
flødig? Men det viste sig, at NATO havde en ek-
sistensberettigelse, der rakte langt ud over den
kolde krigs alliancelogik. Det blev hurtigt klart,
at alliancen selv uden kold krig og direkte trus-
ler mod medlemslandenes territorier nu havde
en vigtig rolle at udfylde som sikkerhedsgarant
og sikkerhedsmagnet i andre sammenhænge.
Når NATO i år kan fejre sit 60-års-jubilæum, er
det således ikke blot som den mest succesfulde
forsvarsalliance i historien, men også som den
uomgængelige ramme om et sikkerhedsfælles-
skab, der rækker langt videre end blot den fysi-
ske beskyttelse af medlemsstaternes territorier.

Der skal således ikke herske nogen tvivl om,
at NATO gennem artikel 5-garantien – som er
musketereden, nemlig at et angreb på én er et
angreb på alle – har den bedste sikkerhedsga-
ranti over for uforudsigelige farer i en i stigende
grad uforudsigelig verden. Men når NATO i dag
ikke blot er en forsvarsalliance, er det, fordi det
også er blevet en bredt funderet sikkerhedsalli-
ance. Det NATO, vi har i dag, er fundamentalt
anderledes end det NATO, der kom sejrrigt ud
af den kolde krig. Det omstillede sig til den nye