

der jo i et meget lille omfang brug for atomvåben. Jeg går ud fra, at regeringen er enig i, at den omstillingsproces også bør få nogle konsekvenser for den måde, man diskuterer kernevåben på.

For det andet skal NPT, altså ikkespredningsaftalen, jo revideres næste år, og der er det ganske, ganske vigtigt, at vi fra dansk side og fra europæisk side får nogle klare meldinger på det. Der hviler en forpligtelse også på vores del af verden til at nedruste, hvis man skal undgå, at atomvåben spredes til stater, vi ikke bryder os om at de skal spredes til. Det er en vigtig del af NPT-forhandlingerne. Og det bør vel ret beset også være en debat, der føres inden for NATO, hvordan vi forholder os mere offensivt og mere aktivt til NPT-forhandlingerne, og i forlængelse af det om Europa, at vi også får en diskussion om hele forholdet mellem NATO og EU, og at den sikkerhedsstruktur, som vil blive tilfældet fremover, bliver diskuteret mere åbenlyst også i den danske offentlighed.

Kl. 15:22

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Tak. Der er en kort bemærkning fra hr. Frank Aaen.

Kl. 15:22

Frank Aaen (EL):

Jeg vil starte med at erklære mig fuldstændig enig med hr. Holger K. Nielsen i, at FN-sporet jo var fraværende, og at det er en skam, at det er det. Men derfor kan man måske også undre sig over, at SF tilslutter sig det her forslag til vedtagelse, hvor der jo står, at NATO skal være grundlaget for dansk udenrigs- og sikkerhedspolitik. Altså, der er FN jo så også skubbet til side.

Så har jeg et spørgsmål til længere nede i teksten, hvor der står, at NATO er leder af operationer som i Afghanistan. Man kan selvfølgelig betragte det som en konstatering af, at sådan er det. Men er det også, som hr. Søren Pind var inde på, en tilslutning fra SF's side til den danske deltagelse i Afghanistankrigen?

Kl. 15:22

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Tak. Så er det ordføreren.

Kl. 15:22

Holger K. Nielsen (SF):

Hvad angår FN, håber jeg, at regeringen er enig i, at det er helt, helt afgørende, at FN bliver en meget central del af vores sikkerhedspolitik. Det tror jeg sådan set at der er bred enighed om her i Folketinget.

Hvad angår Afghanistan – jeg hørte også hr. Søren Pinds tale – vil jeg sige: Nej, der er ikke tale om nogen ændring fra vores side på det område. Hvis man læser den her sætning, står der: »leder af fredsskabende og fredsbevarende operationer«. Så kommer der som eksempler Balkan og Afghanistan.

Den danske Afghanistanpolitik fastlægges i Afghanistanmandaterne, og vi er da bestemt interesserede i og villige til at indgå i forhandlinger om den danske Afghanistanstrategi – det sagde vi også sidste år – hvor der bliver en klar ændring af forholdet mellem den militære og den civile indsats. Så det er sådan, det her skal forstås.

Kl. 15:23

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Tak. Så er det hr. Frank Aaen for endnu en kort bemærkning.

Kl. 15:23

Frank Aaen (EL):

Det er vel lidt usædvanligt, at det i et forslag til vedtagelse her om NATO's rolle, hvor man henviser til operationer, så mere har karakter af en måske fremtidig operation, for der pågår jo en lige nu. Og det er vel den, der anerkendes med det her forslag til vedtagelse. Sådan læser jeg det da, så derfor kan det ikke undre mig, at nogle siger, at SF nu har tilsluttet sig det, der foregår i Afghanistan.

Men et andet spørgsmål er så: Hvad med NATO's politik vedrørende missilskjold? Jeg er helt enig i det, hr. Holger K. Nielsen sagde om atompolitikken, som er meget problematisk. Men hvad så med missilskjoldet?

Kl. 15:24

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Tak. Så er det ordføreren.

Kl. 15:24

Holger K. Nielsen (SF):

Det her er, om man så må sige, en vedtagelse om NATO's generelle fremtidige retningslinjer. Så nævner man fredsskabende og fredsbevarende operationer og nævner eksempler, Balkan og Afghanistan. Det er jo indlysende, at det er sådan.

Den danske Afghanistanpolitik fastlægges i de beslutningsforslag, der vedtages her i Folketinget. Der skal ske en fornyelse af det nuværende mandat på et eller andet tidspunkt, og vi vil da meget gerne være med til at forhandle det igen, når det skal fornyes. Hvis der virkelig bliver tale om, at den civile indsats opprioriteres på bekostning af den militære, så vi, som hr. Mo-